№ 213

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 3-го АВГУСТА 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 213

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., за 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 60.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Приказъ по военному вѣдомству.

Іюля 26-го дня.

Военный совѣтъ, разсмотрѣвъ представленный главнымъ штабомъ проектъ временнаго положенія объ аттестаціяхъ, журналомъ 12 іюня сего года, положилъ:

1. Ввести въ дѣйствіе временное положеніе объ аттестаціяхъ младшихъ офицеровъ пѣхоты и кавалеріи.

2. Поручить главнымъ управленіямъ—артиллерійскому, инженерному и казачьихъ войскъ внести въ военный совѣтъ проекты объ аттестованіи подвѣдомственныхъ имъ младшихъ офицеровъ, составленные на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и настоящій.

Пунктъ первый сего положенія и упомянутое въ немъ временное положеніе Высочайше утверждены 1 сего іюля.

Временное положеніе объ аттестаціяхъ младшихъ офицеровъ въ пѣхотѣ и кавалеріи.

Ст. 1. Опредѣленіе служебныхъ достоинствъ всѣхъ младшихъ офицеровъ основывается: а) на аттестаціяхъ, составляемыхъ установленнымъ ниже порядкомъ, б) на обсужденіи сихъ аттестацій въ особыхъ аттестаціонныхъ совѣщаніяхъ и в) на окончательномъ заключеніи командира части.

Ст. 2. Указаннымъ способомъ опредѣляется: а) вполнѣ ли подготовленъ аттестуемый къ командованію ротой, эскадрономъ, или б) если не подготовленъ, то годенъ ли къ строевой службѣ, или в) если не годенъ къ строевой службѣ, то годенъ ли къ административной, или г) подлежитъ предупрежденію о неполномъ служебномъ соотвѣтствіи, или же д) подлежитъ увольненію отъ службы.

Примѣчаніе. Увольненіе отъ службы, согласно настоящаго положенія въ аттестаціонномъ порядкѣ, не отмѣняетъ правилъ объ увольненіи отъ нея въ прочихъ, предусмотрѣнныхъ закономъ, случаяхъ.

1. Составленіе аттестацій.

Ст. 3 а) Аттестаціи на младшихъ офицеровъ составляются ротными и эскадронными командирами.

б) Офицеры, исполняющіе служебныя обязанности внѣ ротъ и эскадроновъ, должны аттестоваться ихъ непосредственными начальниками.

в) Полковой адъютантъ аттестуется непосредственно командиромъ части, причемъ штабъ-офицеры части представляютъ письменное о немъ мнѣніе.

Примѣчаніе 1. Аттестаціи на начальника учебной команды, завѣдывающаго охотничьей командой и полкового адъютанта, должны разсматриваться, какъ и на ротныхъ командировъ, въ дивизіонныхъ совѣщаніяхъ.

Примѣчаніе 2. Если аттестующій начальникъ, по недавнему вступленію въ должность (послѣ 1 апрѣля), не можетъ аттестовать подчиненныхъ ему лицъ, то онъ представляетъ на нихъ аттестаціи своего предшественника, который обязанъ передать ему свои аттестаціи на всѣхъ непосредственно подчиненныхъ чиновъ.

Примѣчаніе 3. Если аттестующій начальникъ, по недавнему прибытію (послѣ 1 апрѣля) кого либо изъ подчиненныхъ ему лицъ къ мѣсту службы, не можетъ его аттестовать, то онъ представляетъ на это лицо ту аттестацію, которую долженъ получить отъ соотвѣтствующаго начальника по прежнему мѣсту службы своего подчиненнаго; независимо сего, на всѣхъ лицъ, переведенныхъ въ другія части или получившихъ новыя назначенія, но до 1 апрѣля еще не отправившихся къ мѣсту назначенія, аттестаціи составляются и отправляются (порядкомъ, указаннымъ ниже) по прежнему мѣсту ихъ службы.

Ст. 4. Аттестующій составляетъ аттестаціи собственноручно въ произвольномъ изложеніи, преслѣдуя цѣль возможно точной и полной характеристики служебныхъ, физическихъ, умственныхъ и нравственныхъ качествъ аттестуемаго.

Примѣчаніе. Заглавный листъ аттестаціи можетъ быть заполненъ не собственноручно свѣдѣніями изъ послужного списка аттестуемаго.

Ст. 5. Аттестаціи на младшихъ офицеровъ представляются командиру части (къ 1 октября): въ пѣхотѣ съ заключеніемъ командира батальона, а въ кавалеріи и мелкихъ частяхъ —непосредственно.

Ст. 6. Устанавливаемыя симъ положеніемъ аттестаціи представляются въ одномъ экземплярѣ и замѣняютъ собою всѣ до сего времени составлявшіяся на младшихъ офицеровъ аттестаціи.

2. Разсмотрѣніе аттестацій.

Ст. 7. Для обсужденія составляемыхъ указаннымъ выше порядкомъ аттестацій, въ цѣляхъ обезпеченія правильности окончательныхъ рѣшеній, учреждаются полковыя аттестаціонныя совѣщанія.

Въ составъ этихъ совѣщаній входятъ: въ четырехъ-батальонныхъ полкахъ — штабъ-офицеры и командиры ротъ соотвѣтственнаго батальона; въ двухъ-батальонныхъ полкахъ, отдѣльныхъ батальонахъ и другихъ мелкихъ частяхъ—штабъ-офицеры и ротные командиры, а въ кавалеріи—штабъ-офицеры и эскадронные командиры. Предсѣдательствуетъ старшій штабъ-офицеръ.

Примѣчаніе. Командиръ части ни въ какомъ случаѣ не присутствуетъ въ аттестаціонномъ совѣщаніи.

Ст. 8. Полковыя аттестаціонныя совѣщанія собираются ежегодно между 1 и 15 октября.

Ст. 9. Совѣщанія обязаны всесторонне обсудить подлежащія ихъ разсмотрѣнію аттестаціи и составить заключенія объ аттестуемыхъ. Всѣ обсужденія происходятъ словесно, а окончательное мотивированное заключеніе излагается письменно на аттестаціи, за подписью предсѣдателя.

Ст. 10. Заключенія совѣщаній должны быть вполнѣ опредѣленными и сводиться къ мотивированному признанію тѣхъ или иныхъ качествъ аттестуемаго, какъ указано въ статьѣ 2-й.

Ст. 11. По аттестаціямъ, кои признаны будутъ совѣщаніями составленными невѣрно, подробно разсматриваются причины неправильнаго аттестованія и представляется мотивированное заключеніе по симъ аттестаціямъ.

Ст. 12. Письменныя аттестаціи, а также сужденія и заключенія совѣщаній не подлежатъ оглашенію.

3. Утвержденіе аттестацій.

Ст. 13. Разсмотрѣнныя аттестаціи на младшихъ офицеровъ съ заключеніями совѣщаній представляются командиру части.

Ст. 14. Аттестаціи на младшихъ офицеровъ въ чинахъ подпоручика (корнета) и поручика утверждаются командиромъ части; на тѣхъ же изъ нихъ, кои признаются заслуживающими увольненія или вторично получаютъ предупрежденіе, а равно на всѣхъ штабсъ-капитановъ (штабсъ-ротмистровъ) аттестаціи представляются на утвержденіе начальника дивизіи или лицъ, пользующихся равными съ ними правами, съ заключеніями командира полка и командира бригады.

Ст. 15. Командиры частей и начальники дивизій или утверждаютъ рѣшенія совѣщаній, или же постановляютъ самостоятельныя рѣшенія, подробно мотивировавъ таковыя. Въ послѣднемъ случаѣ на означенныхъ лицъ возлагается вся отвѣтственность за аттестація.

Ст. 16. Окончательныя рѣшенія по аттестаціямъ о младшихъ офицерахъ командиры частей сообщаютъ въ секретныхъ предписаніяхъ по командѣ начальникамъ аттестуемыхъ, для сообщенія послѣднимъ.

Ст. 17. Утвержденныя аттестаціи на младшихъ офицеровъ хранятся въ канцеляріи части.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, лицами, утверждающими аттестаціи, доставляются въ главный штабъ общіе списки по старшинству, съ краткимъ обозначеніемъ окончательнаго рѣшенія по аттестаціямъ младшихъ офицеровъ.

4. Увольненіе въ аттестаціонномъ порядкѣ.

Ст. 18. Младшіе офицеры, вторично получившіе предупрежденіе а равно подлежащіе увольненію со службы, должны подавать прошенія объ увольненіи въ двухъмѣсячный срокъ; не подавшіе прошеній должны увольняться безъ прошеній.

5. Отвѣтственность за неправильность аттестаціи.

Ст. 19. Отвѣтственность за неправильность аттестаціи ложится не только на составителя ея, но также и на тѣхъ изъ высшихъ затѣмъ начальниковъ, которые обязаны давать мнѣнія по аттестаціямъ.

Ст. 20. По аттестаціямъ, явно невѣрнымъ и пристрастнымъ, начальники дивизій постановляютъ особыя рѣшенія о начальникахъ явно невѣрно и пристрастно оцѣнившихъ служебныя качества своихъ подчиненныхъ, и опредѣляютъ мѣру отвѣтственности за несомнѣнно неправильное аттестованіе.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 2-го августа 1908 г.

Какъ помочь Зарубежной Руси?

Вопросъ о судьбѣ Зарубежной Руси, ея политическомъ и культурномъ положеніи, за послѣднее время все болѣе начинаетъ занимать вниманіе русскаго образованнаго общества, твердо вступающаго на путь національнаго возрожденія.

Это и понятно: вѣдь данный вопросъ есть неотъемлемая часть общерусскаго національнаго вопроса. Не можемъ же мы, русскіе люди, безучастно относиться къ тому, что одна меньшая часть зарубежнаго русскаго народа постепенно исчезаетъ съ лица земли подъ давленіемъ мадьярщины, а другая, большая (болѣе 3½ милліоновъ), населеніе древнерусскаго Галицкаго княжества и Буковины, независимо отъ инородческаго политическаго гнета, изнемогаетъ въ тяжелой внутренней борьбѣ, борьбѣ за сохраненіе своего національнаго и культурнаго единства съ остальною Русью. Какъ намъ, русскимъ людямъ, не принимать близко къ сердцу бѣды и страданія Зарубежной Руси, когда онѣ непосредственно отражаются и на внутреннихъ вопросахъ и дѣлахъ нашего государства. Вѣдь на территоріи Галичины и Буковины возникло и развивается то національно-патологическое украйноманское движеніе, которое имѣетъ цѣлью создать національное, духовное и политическое раздѣленіе въ искони единомъ русскомъ народѣ и уже нашло себѣ сторонниковъ и ревнителей въ предѣлахъ Россіи. Происходящая въ Зарубежной Руси борьба близко касается всего русскаго народа, такъ какъ она ведется за высокія начала національнаго и культурнаго единства, которыя одинаково дороги всѣмъ русскимъ безъ различія ихъ этнографическихъ оттѣнковъ: и великоруссамъ, и малоруссамъ, и бѣлоруссамъ.

Понятно, что съ проясненіемъ нашего національнаго самосознанія мы чаще стали вспоминать и думать о нашихъ зарубежныхъ русскихъ братьяхъ. Не безъ вліянія въ этомъ отношеніи было обостреніе указанной культурной борьбы въ Галичинѣ и смѣлое выступленіе въ австрійскомъ парламентѣ галицкихъ депутатовъ, сторонниковъ общерусскаго единства. Въ нашей повседневной печати начали появляться прежде столь рѣдкія сообщенія о галицкихъ дѣлахъ и статьи по галицко-русскому вопросу. Все болѣе крѣпнетъ и въ русскомъ обществѣ сознаніе необходимости непосредственнаго, болѣе близкаго ознакомленія съ обстоятельствами политической и культурной жизни зарубежныхъ русскихъ. Такъ, еще недавно сдѣлали интересное путешествіе по Галиціи нѣкоторые русскіе депутаты Пражскаго всеславянскаго съѣзда, имѣвшіе возможность ознакомиться на мѣстѣ съ нѣкоторыми любопытными сторонами спора галицко-русскихъ партій. При посѣщеніи деревень русскіе путешественники наглядно убѣдились, какъ глубоко въ простомъ народѣ общерусское національное сознаніе и съ какимъ уваженіемъ онъ относится къ общерусскому языку, а во Львовѣ имъ пришлось на себѣ испытать всю крайнюю грубость и некультурность представителей украинской партіи, нашедшихъ наилучшій способъ выраженія національнаго чувства въ томъ, чтобы забросать гнилыми яйцами и осыпать грубыми ругательствами ни въ чемъ неповинныхъ русскихъ гостей. Имѣются извѣстія и о другихъ, уже научныхъ, экскурсіяхъ русскихъ людей въ предѣлы Галицкой Руси. Заслуживаетъ вниманія и то искреннее участіе, какое принялъ кіевскій клубъ русскихъ націоналистовъ въ облегченіи путешествія по Россіи группѣ галицкихъ крестьянъ-паломниковъ, на дняхъ пріѣзжающихъ въ Почаевъ, а затѣмъ въ Кіевъ. Можно было бы еще указать нѣсколько отрадныхъ явленій того же рода.

Но всего этого, конечно, мало. Нужно признать, что пониманіе широкихъ національныхъ задачъ и, въ частности, важности нашего участія въ судьбѣ Зарубежной Руси, пока проникло далеко не въ широкіе круги русскаго образованнаго общества. Относительно силы и глубины нашего національнаго самосознанія мы еще очень уступаемъ многимъ старшимъ насъ по культурѣ сосѣдямъ. Въ этомъ отношеніи мы могли бы многому поучиться, напримѣръ, у старыхъ нашихъ учителей нѣмцевъ съ ихъ удивительной любовью къ своей родинѣ, съ ихъ поражающей національной солидарностью, независимо отъ мѣста обитанія, съ ихъ многочисленными всенѣмецкими союзами и обществами, съ ихъ вѣрой въ несокрушимое могущество своей націи, въ величіе родного языка, родной литературы и науки. Пора и намъ въ такой же широкой степени проникнуться націонализмомъ. Въ немъ вѣрнѣйшій залогъ обезпеченія политическаго могущества народа и успѣха его образованности.

Съ этой точки зрѣнія наша печать должна усиленно заботиться о дальнѣйшемъ развитіи въ русскомъ обществѣ и народѣ вниманія и сочувствія къ Зарубежной Руси. Уже одно это вниманіе и сочувствіе будетъ имѣть важное значеніе для нашихъ сородичей въ ихъ тяжелой культурной борьбѣ. Но одн͏ихъ словъ и добрыхъ пожеланій мало. Необходимо теперь же приступить къ дѣлу и оказать посильную помощь тѣмъ нашимъ зарубежнымъ братьямъ, которые съ поразительною стойкостью и энергіей, при самыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ защищаютъ національное и культурное единство всѣхъ частей русскаго народа противъ преступныхъ посягательствъ на него со стороны своихъ же земляковъ, охваченныхъ завѣдомо ложной и пагубной идеей. Помощь эта можетъ быть, конечно, чисто культурная, не должна стоять ни въ какомъ противорѣчіи съ требованіями международнаго права и добрыхъ сосѣдскихъ отношеній между Австріей и Россіей. Она должна быть направлена, главнымъ образомъ, на удовлетвореніе насущныхъ духовныхъ потребностей зарубежнаго русскаго народа, его стремленія къ усвоенію общерусскаго книжнаго языка, русской литературы и образованности.

Въ настоящее время зарубежные русскіе лишены почти всякихъ средствъ изучать у себя на родинѣ общерусскій книжный языкъ. Ему нѣтъ мѣста въ школахъ, ни въ среднихъ, ни въ низшихъ, ни даже въ Львовскомъ университетѣ. Въ послѣднемъ господствуетъ польскій языкъ; большая часть среднихъ школъ въ Галичинѣ и Буковинѣ польскія или нѣмецкія. Немногочисленныя русскія гимназіи и низшія школы на русской территоріи находятся всецѣло въ рукахъ украинцевъ, которые не только не допускаютъ преподаванія общерусскаго языка, хотя бы въ качествѣ необязательнаго предмета, но систематически прививаютъ учащимся чувство вражды къ „москалямъ" и „россійскому" языку, а малорусскій языкъ заставляютъ усвоивать въ той его новѣйшей искусственной формаціи, которая возможно болѣе удаляетъ его отъ живого общерусскаго образованнаго языка, причемъ (не смотря на многочисленные протесты), пользуются новоизобрѣтеннымъ же фонетическимъ правописаніемъ (къ сожалѣнію, въ послѣднее время распространяемымъ и въ Россіи), какъ наиболѣе увеличивающимъ внѣшнее несходство между общерусской и украинской книгой. При такомъ положеніи дѣла многіе русскіе люди въ Галичинѣ и Буковинѣ, не раздѣляющіе сепаратистскихъ тенденцій украинцевъ, вынуждены воспитывать дѣтей дома или предпочитаютъ посылать ихъ въ польскія или нѣмецкія школы. Другимъ существеннымъ препятствіемъ къ широкому усвоенію нашими сородичами общерусскаго языка и русской литературы служитъ недостатокъ русскихъ книгъ въ Зарубежной Руси и трудность ихъ пріобрѣтенія. Благодаря удивительной непредпріимчивости нашихъ книгопродавцевъ, не только во Львовѣ, но нигдѣ въ Австріи и на Балканскомъ полуостровѣ нѣтъ ни одной настоящей русской книжной лавки, не смотря на большой спросъ у всѣхъ славянъ на русскія книги, почему въ этихъ земляхъ добыть русскую книгу очень трудно. Недавно издатель „Новаго Времени" открылъ большой магазинъ русскихъ книгъ въ Парижѣ. Намъ думается, что еще необходимѣе былъ бы подобный магазинъ въ Вѣнѣ. Галицко-русскія ученыя и просвѣтительныя общества очень не богаты средствами и по этой причинѣ, и также вслѣдствіе отсутствія близкихъ книжныхъ связей съ Россіей, лишены возможности пополнять свои библіотеки въ достаточномъ количествѣ новыми русскими книгами. Въ результатѣ русскимъ людямъ Галичины и Буковины при всей ихъ любви къ русскому языку почти нечего читать по-русски.

Вотъ въ эту сторону и необходимо направить помощь изъ Россіи. Но что именно можно было бы сдѣлать? При добромъ желаніи наши русскіе патріоты, образовавъ одинъ или нѣсколько кружковъ, могли бы общими силами помочь галичанамъ основать во Львовѣ или другомъ городѣ хоть одну частную гимназію, въ которой изучался бы русскій литературный языкъ и преподавалось на этомъ языкѣ хотя бы нѣсколько предметовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ желательно было бы облегченіе доступа галицкимъ и буковинскимъ русскимъ въ наши среднія и высшія школы. Но особенно необходимо позаботиться о снабженіи русскими книгами и журналами всѣхъ важнѣйшихъ русско-народныхъ просвѣтительныхъ учрежденій и обществъ въ Зарубежной Руси, каковы, напримѣръ, библіотека „Народнаго дома" во Львовѣ, „Общество русскихъ женщинъ", „Общество русскихъ студентовъ", „Литературно-артистическое общество" въ Коломыѣ и многочисленныя народныя читальни, заведенныя обществомъ имени Мих. Качковскаго. Для поддержки такого важнаго національнаго дѣла можно было обратиться съ просьбой о пожертвованіяхъ къ русскимъ издателямъ, писателямъ и книгопродавцамъ. Можно было бы образовать и спеціальный фондъ для покупки и разсылки книгъ въ предѣлы Зарубежной Руси. Весьма важную услугу въ смыслѣ организаціи этого большого дѣла и посредничества могло бы оказать уже пять лѣтъ существующее въ Петербургѣ „Галицко-русское благотворительное общество" (правленіе: С.-Петербургъ, Демидовъ пер., д. 2), которое своей задачей, между прочимъ, ставитъ „содѣйствіе къ укрѣпленію духовныхъ связей Руси Подкарпатской съ Русью Державной". Слѣдуетъ надѣяться, что и Кіевскій клубъ русскихъ націоналистовъ не откажется посильно содѣйствовать этому благому и необходимому дѣлу.

Какъ бы то ни было, несомнѣнно одно: въ Зарубежной Руси живо сознается настоятельная нужда въ русскомъ просвѣщеніи, въ русской книгѣ. Нашъ національный долгъ—сдѣлать все возможное для удовлетворенія этой нужды.

Т. Ф.

ЗАМѢТКИ.

DLXXI.

Послѣ небольшого антракта финляндская канитель вновь началась.

Въ виду буйной революціонности прежняго сейма онъ былъ распущенъ. По выраженію П. А. Столыпина, правительство обратилось къ благоразумію населенія Финляндіи. Но благоразуміе это дало въ новый сеймъ соціалистовъ и женщинъ болѣе, чѣмъ ихъ было въ распущенномъ сеймѣ.

Впрочемъ, какъ сообщаетъ сотрудникъ «Нов. Врем.» г. Суходревъ, командированный редакціей на открытіе сейма, всѣ финляндскія партіи новаго сейма будутъ солидарны въ борьбѣ съ Россіей и русской властью, причемъ ближайшей программой своей онѣ считаютъ «борьбу противъ представленія докладовъ по финляндскимъ дѣламъ чрезъ совѣтъ министровъ, противъ ассигнованія 2½ милліоновъ рублей на постройку моста черезъ Неву въ цѣляхъ соединенія Финляндской дороги съ имперской сѣтью и противъ ассигнованій на военныя нужды».

Осуществленіе этой программы финляндцы начали съ перваго момента жизни новаго сейма.

Уже избраніе тальманомъ сейма Свинхвуда (какъ оказывается, это по шведски означаетъ «свиная голова») является своего рода вызовомъ. Какъ извѣстно, при открытіи прежняго сейма этотъ самый Свинхвудъ произнесъ рѣчь, въ которой позволилъ себѣ умалить титулъ Государя и осуждать дѣйствія Верховной власти. Эта дерзость была одной изъ причинъ роспуска сейма. Но рѣчь, которую произнесъ Свинхвудъ 23 іюля, недалеко ушла отъ прежней его рѣчи. Онъ говорилъ о какомъ-то «политическомъ положеніи» Финляндіи и указывалъ, что краеугольный камень этого положенія «составляетъ свое особое правленіе, равно какъ самостоятельное разсмотрѣніе и непосредственный докладъ Монарху о финляндскихъ дѣлахъ финляндцами». Хотя со стороны грамотности это заявленіе очень хромаетъ, но смыслъ его совершенно понятенъ. А далѣе тальманъ продолжалъ: «Всякое мѣропріятіе, заключающее въ себѣ отклоненіе отъ этого, должно быть разсматриваемо, какъ несоблюденіе правъ Финляндіи, которое ведетъ къ пагубнымъ послѣдствіямъ; въ виду сего нѣкоторыя мѣропріятія послѣдняго времени возбудили въ народѣ серьезную тревогу».

Ясно, о чемъ здѣсь идетъ рѣчь. Финляндскимъ сепаратистамъ надо, чтобы обо всѣхъ финляндскихъ дѣлахъ Государю докладывалъ только финляндскій сепаратистъ. Глава-же русскаго правительства и русскій генералъ-губернаторъ въ Финляндіи, по ихъ ученію, не могутъ дѣлать всеподданнѣйшихъ докладовъ по финляндскимъ дѣламъ, и если эти доклады имѣютъ мѣсто, то это—«нарушеніе правъ Финляндіи».

Такимъ образомъ, новая рѣчь Свинхвуда опять заключаетъ въ себѣ осужденіе дѣйствій Верховной власти, выразившихся въ выслушиваніи докладовъ о финляндскихъ дѣлахъ не только финляндцевъ и въ принятіи рѣшеній на основаніи этихъ докладовъ.

Главнымъ изъ этихъ докладовъ былъ докладъ совѣта министровъ о роспускѣ сейма. По понятіямъ гг. Свинхвудовъ, это было вмѣшательство Россіи въ дѣла Финляндіи.

Могутъ-ли быть болѣе безсмысленныя притязанія? Вѣдь Финляндія—часть Россійской Имперіи, правительство-же Государя Императора дѣйствуетъ на пространствѣ всей Имперіи. Никакихъ изъятій въ этомъ отношеніи нѣтъ и быть не можетъ.

Финляндцы уперлись на томъ, что для докладовъ Государю по финляндскимъ дѣламъ есть особый министръ статсъ-секретарь, и что на этотъ постъ можетъ быть назначенъ только финляндецъ. Послѣднее требованіе ровно ни на чемъ не основано. Оно не соотвѣтствуетъ ни буквѣ закона, ни здравому смыслу. Какъ нѣтъ такого за-

---

БЕСѢДА.

Изъ деревенскаго дневника.

30 іюля.

Льетъ зимя дождь... Несутся тучи...
Полна ненастья эта ночь...

Очевидно, во всемъ должна быть своя изнанка. Нашлась она и въ деревенскомъ раю, заставивъ іюль пропѣть свои прощальныя пѣсни настоящимъ октябремъ. Выйдешь на балконъ, поглядишь, послушаешь, и сердце сожмется... Цѣлая серія унылыхъ романсовъ:

Тянутся по небу тучи тяжелыя...
Или въ такомъ родѣ:
Грустная картина:
Лужи у крыльца,
Дождикъ такъ и льется,
Льется безъ конца...

Всѣ эти романсы хорошо выходятъ, когда ихъ поетъ красивый голосъ гдѣ-нибудь на концертной эстрадѣ или въ гостиной... Но когда ихъ запоетъ сама природа, и не только запоетъ, а и изобразитъ въ полной сценической обстановкѣ со всѣми осенними аксесуарами, чувствуешь не только грусть въ душѣ, но и холодъ въ тѣлѣ, и въ умѣ мелькаетъ малодушная мысль:

—А не лучше ли того... въ городъ?

Такъ ужъ мы привыкли представлять себѣ городъ, какъ конгломератъ всякихъ гадостей, что и гадкую погоду готовы выносить съ покорностью судьбѣ только въ городѣ. А можетъ быть весь секретъ деревенской жизни дѣйствительно заключается въ погодѣ? Хороша погода—и жить хорошо, дурна погода—и жить скверно. Во всякомъ случаѣ капризы погоды все больше наводятъ меня на мысль, что сельское хозяйство вовсе не наука, хотя въ университетахъ существуютъ для него цѣлыя кафедры,—а искусство, вотъ какъ бываетъ искусство нравиться, искусство вести салонный разговоръ или, наконецъ, искусство брать призы на скачкахъ. Будьте вы какимъ угодно ученымъ агрономомъ, постигните въ совершенствѣ науку о томъ, какъ выводить пробштейнскую рожь или пшеницу-банатку,—а вотъ какъ подскочатъ вамъ такихъ три недѣльки чуть не каждодневныхъ дождей какъ разъ въ горячую пору хлѣбной уборки, и вся ваша ученая агрономія сводится къ нулю, такъ какъ и пробштейнская рожь, и пшеница-банатка остаются неубранными, а если и удалось ихъ сжать въ какой-нибудь «свѣтлый» промежутокъ, все равно—отъ этого мало толку. Онѣ, и связанныя въ снопы, и сложенныя въ копны, все равно съ поля ни погой, и сидятъ онѣ въ полѣ не какъ тѣ «князья», которыхъ воспѣвалъ Кольцовъ, а какъ жалкія мокрыя курицы. И сѣчетъ ихъ, сѣчетъ мелкимъ дождичкомъ, а сельскій хозяинъ глядитъ на этотъ разбой погоды съ болью въ душѣ, и одно ему развлеченье—ругательски ругать барометръ за то, что эта заморская штука зловредно кажетъ въ «дождю» и не хочетъ направить бѣгъ своей стрѣлки въ тѣ мѣста, гдѣ начертаны желанныя слова: «ясно» и «хорошая погода».

Не знаю, почему наше время считаютъ особенно тяжелымъ и труднымъ для веденія сельскаго хозяйства. Я думаю, что вести его всегда было тяжело и трудно, и теперь, и тогда, когда Павелъ Ивановичъ Чичиковъ посѣщалъ родственниковъ генерала Бетрищева и помѣщиковъ, оному генералу совершенно постороннихъ, и покупалъ у нихъ мертвыя души, и еще раньше, когда попъ Сильвестръ писалъ свой «Домострой», а Владиміръ Мономахъ—свое поученіе сыновьямъ, а то и тогда, когда кіевскіе князья строили тѣ штуки, которыя теперь усердно раскапываютъ въ Кіевѣ пріѣзжіе археологи. Сельское хозяйство всегда было скачкой съ препятствіями, борьбой человѣка съ природой, и въ этой борьбѣ все сводилось не къ какой-нибудь опредѣленной, испытанной, разъ навсегда установленной системѣ, а къ умѣнью человѣка использовать всѣ благопріятные моменты, какіе ему благоволила предоставить природа. Что и говорить—отличная школа для выработки рѣдкой энергіи, предусмотрительности, сноровки, умѣнья пользоваться моментомъ. Но въ то же время и большой соблазнъ для хозяйственнаго фатализма, предпринимательскаго безразличія, душевной приниженности. Все равно, молъ, съ Богомъ не поспоришь: захочетъ—пошлетъ дождикъ въ пору, въ пору и вёдро; не захочетъ—дастъ засуху или ненастье. Негдѣ грѣха таить,—у насъ сельское хозяйство преимущественно являлось школой второго типа. Причинъ было много—и историческихъ, и бытовыхъ, и обусловленныхъ складомъ народнаго характера,—но много есть еще и такихъ, которыя являются не причинами, а грѣхомъ, ошибкой, непростительнымъ несмотрѣніемъ со стороны тѣхъ, кто и могъ бы что нибудь сдѣлать, да не сумѣлъ и еще больше не захотѣлъ.

Право, можно задуматься надъ тѣмъ обстоятельствомъ, что болѣе двухъ третей населенія такого огромнаго государства, какъ Россія, обречено на такой невѣрный, зависящій отъ столькихъ случайностей трудъ, какъ трудъ земледѣльческій. Можно задуматься и потому, что на этомъ трудѣ главнымъ образомъ основана хозяйственная жизнь государства, его экономическій нервъ. Недаромъ и въ прописяхъ съ гордостью указывается на то, что Россія страна земледѣльческая. Да, она страна земледѣльческая и еще Богъ знаетъ сколько времени будетъ такою, и даже графу Сергѣю Юльевичу не удалось превратить ее въ фабрично-промышленную, потому что такіе фокусы труднѣе всякихъ конституцій. И не въ томъ, конечно, бѣда, что Россія страна земледѣльческая; да еслибъ это и была бѣда, все равно ея не избыть, потому что это фатально связано съ ея характеромъ, съ ея строеніемъ, съ ея необозримыми полями, по которымъ, выражаясь словами городничаго, хоть три года скачи—ни до какой фабрично-заводской промышленности не доскачешь. Да и что въ сущности скажешь противъ земледѣльческаго труда an und für sich? За него, такъ сказать, законъ и пророки; за него всѣ благородные умы «отъ Ромула до нашихъ дней», за него самъ Левъ Толстой, которому, право, не надо было философски свихнуться, чтобы додуматься до такой мысли. Но земледѣльческій трудъ тогда лишь благороденъ, тогда лишь онъ Божье благословенье, когда онъ даетъ благосостояніе населенію и вмѣстѣ съ нимъ государству, и когда въ немъ не звучитъ того проклятія, которое перваго человѣка послѣ изгнанія изъ рая обрекло въ потѣ лица воздѣлывать землю лишь для того, чтобы она произращала тернъ и волчецъ. А скажите, положа руку на сердце, развѣ вся исторія нашего сельскаго хозяйства не была больше исторіей библейскаго проклятія, чѣмъ исторіей Божьяго благословенія? Развѣ вся наша т. н. экономическая политика не была направлена къ тому, чтобы земля-кормилица была брошена на произволъ судьбы, во власть капризовъ и случайностей природы? Благодаря такому отношенію къ землѣ, даже такое великое дѣло, какъ освобожденіе крестьянъ, страннымъ образомъ выродилось въ начало до сихъ поръ длящагося процесса упадка сельскаго хозяйства. Вышло какъ будто бы, что земледѣльческое дѣло, основа существованія земледѣльческой Россіи, только и могло держаться даровымъ трудомъ крѣпостныхъ людей, а свободный трудъ тѣхъ же людей внесъ въ земледѣльческое дѣло не приливъ творческой силы, а разъѣдающую язву ослабленія и уничтоженія. Въ этомъ упадкѣ всѣ удивительно дружно оказались виноватыми. Виноваты были и помѣщики, выбитые изъ привычной колеи дореформеннаго хозяйства и не нашедшіе въ себѣ умѣнья и энергіи примѣниться къ новымъ условіямъ. Новая жизнь настоятельно потребовала такого приспособленія, а вѣдь оно не закончилось и до сихъ поръ, когда на сцену явились новые факторы, грозящіе сельскому хозяйству новыми бѣдами. Мужикъ тоже оказался виноватъ, правда, виноватъ подневольно, потому что его изъ одной «крѣпости» перебросили въ другую: изъ помѣщичьяго раба онъ превратился въ раба своего мужицкаго міра, тѣснаго, замкнутаго, темнаго, безпомощнаго передъ тѣмъ земледѣльческимъ трудомъ, которому онъ былъ также закрѣпощенъ, какъ и прежней барщинѣ, съ той однако разницей, что послѣдствія хозяйственнаго неустройства ложились не на помѣщика, а непосредственно на его мужицкую спину.

И въ то время, какъ деревня была заброшена и предоставлена самой себѣ, началось искусственное развитіе городской жизни, городской энергіи. Все было для города и ничего для деревни. Городъ впитывалъ въ себя, какъ губка, всю предпріимчивость страны, всю ея дѣятельную энергію. Ему служили всѣ промышленныя предпріятія, ему несли всю техническую выучку и изобрѣтательность. Всѣ ухищренія не только роскоши, но даже простого удобства, были привлечены на службу городу. Освѣщеніе, мостовыя, способы передвиженія и сообщенія,—все было связано съ городомъ, и самыя желѣзныя дороги, разрѣзавшія деревенскую Русь по всѣмъ направленіямъ, казалось, развозили культуру только изъ одного города въ другой, пренебрежительно пронося ее мимо пустынныхъ, безмолвныхъ, хирѣющихъ полей.

Такое положеніе вещей, когда немногіе отдѣльные органы искусственно вбираютъ въ себя всю дѣятельную энергію въ ущербъ всему общему тѣлу, конечно, ненормально. Долженъ же когда-нибудь наступить отливъ этой энергіи изъ отдѣльныхъ органовъ, отъ центра къ окружности. И чѣмъ скорѣе этотъ процессъ наступитъ, тѣмъ лучше будетъ для деревни, для сельскаго хозяйства. И не такъ важно то, что въ деревню понесутъ всѣ новѣйшія завоеванія культуры, всѣ накопленныя цѣнности знанія и науки. Наукѣ я не придаю рѣшающаго значенія въ сельскомъ хозяйствѣ, все еще находящемся почти въ полномъ рабствѣ у природы. Но важно разбудить въ земледѣльцѣ рабочую энергію, энергію не только мускульной силы, но и ума, вооруженнаго знаніемъ для того, чтобы изъ вѣчной борьбы съ природой выходить если не полнымъ побѣдителемъ, то съ наименьшимъ урономъ. Безъ такой предпріимчивой и предвидящей энергіи деревня всегда будетъ безпомощной, какъ безпомощны теперь ея сжатыя, но неубранныя поля передъ этими холодными струями дождя, которыми не перестаетъ плакать это чисто осеннее небо, сплошь затянувшееся безотрадными сѣрыми тучами...

Неизвѣстный.

кона, что министрами въ Россіи могутъ быть только русскіе (поэтому военнымъ министромъ у насъ можетъ быть финляндецъ ген. Редигеръ), такъ нѣтъ и такого закона, что министромъ по дѣламъ Финляндіи могутъ быть только финляндцы, и если на этотъ постъ чаще назначаются финляндцы, то это происходитъ единственно въ силу того предположенія, что финляндцы, молъ, лучше знаютъ дѣла Финляндіи. Равнымъ образомъ вздорно и то утвержденіе, что всеподданнѣйшіе доклады по дѣламъ Финляндіи можетъ дѣлать *только* министръ статсъ-секретарь по дѣламъ Финляндіи. Названный министръ есть членъ совѣта министровъ, который объединяетъ дѣйствія всѣхъ министерствъ. По закону, всѣ министры, кромѣ военнаго, морского, иностранныхъ дѣлъ и Императорскаго Двора, всѣ свои всеподданнѣйшіе доклады предварительно сообщаютъ предсѣдателю совѣта министровъ, который можетъ, если найдетъ нужнымъ присутствовать при этихъ докладахъ и, слѣдовательно, дѣлать свои замѣчанія, возраженія и т. д. Объединяющая-же дѣятельность совѣта министровъ выражается въ томъ, что важныя дѣла всѣхъ министерствъ обсуждаются въ совѣтѣ министровъ, и естественно, что доклады по такимъ дѣламъ дѣлаетъ предсѣдатель совѣта министровъ.

Такъ случилось и съ дѣломъ о роспускѣ революціоннаго сейма. Министръ ген. Лангофъ, безъ сомнѣнія, находилъ, что распущенный сеймъ былъ во всѣхъ отношеніяхъ превосходенъ, и доклады свои онъ могъ дѣлать только въ этомъ смыслѣ. Но предсѣдатель совѣта министровъ отнесся къ этому дѣлу иначе. Вопросъ, какъ очень важный, поступилъ на разсмотрѣніе совѣта министровъ, на общемъ основаніи, совѣтъ министровъ высказался за необходимость распустить сеймъ, и докладъ объ этомъ постановленіи сдѣлалъ предсѣдатель совѣта министровъ.

Все, такимъ образомъ, было сдѣлано на строго законной почвѣ.

Вообще Государь въ назначеніи министровъ и другихъ исполнителей Своей воли рѣшительно ничѣмъ не ограниченъ. Это аксіома. Равнымъ образомъ аксіоматично и то положеніе, что Государь можетъ, если пожелаетъ, выслушать докладъ или совѣтъ отъ любого изъ Своихъ вѣрноподданныхъ. И притязанія въ этомъ отношеніи финляндцевъ являются возмутительной дерзостью.

Вся суть дѣла въ томъ, что финляндцы помѣшались на идеѣ личной уніи. Финляндія, по ихъ ученію, соединена съ Россіей только личностью Монарха, какъ раньше были соединены Швеція съ Норвегіей. Это ихъ страстное желаніе, но свое желаніе они выдаютъ за дѣйствительность. Все то, что идетъ въ разрѣзъ съ этимъ домогательствомъ, они нагло выставляютъ, какъ «нарушеніе правъ Финляндіи».

Никакихъ другихъ связей съ Россіей, кромѣ личности Монарха, финляндцы не признаютъ. Поэтому, существуя и процвѣтая подъ защитой Россіи и отчасти за счетъ Россіи, не неся никакихъ расходовъ на содержаніе Двора и на внѣшнее представительство, финляндцы не хотятъ участвовать и въ расходахъ по содержанію общеимперскихъ вооруженныхъ силъ. Противъ этихъ расходовъ ожесточенно боролся прежній сеймъ. Это-же будетъ дѣлать и новый сеймъ. Финляндія въ роли паразита Россіи,—вотъ программа финляндцевъ.

Не хотятъ слышать финляндцы и о соединеніи рельсовымъ путемъ съ Россіей. Тутъ играютъ роль стратегическія соображенія финляндскихъ войнистовъ: стремясь быть «готовыми на все» и въ этихъ видахъ вооружившись съ ногъ до головы, финляндцы стремятся затруднить для Россіи подвозъ войскъ въ случаѣ возстанія.

Но гдѣ-же хваленое финляндское благоразуміе? О, не ждите благоразумія отъ народа, охваченнаго психозомъ: финляндцы помѣшались на мысли о «самостоятельномъ финляндскомъ государствѣ».

И надо признаться, что русская власть своей слабостью, вѣчной снисходительностью и уступчивостью къ «маленькой и бѣдной Финляндіи» въ значительной степени способствовала созданію и наростанію этого психоза.

Тронная рѣчь, прочитанная 23 іюля ген. Бекманомъ, рѣшительно напоминаетъ, что Финляндія есть составная часть Россійской державы, и что она находится «въ верховномъ обладаніи» Россійской Имперіи. Отмѣчается, наконецъ, въ тронной рѣчи существованіе въ Финляндіи «совершенно ложнаго пониманія положенія этого края въ составѣ Россійской Державы и возлагаемыхъ въ силу этого положенія на населеніе Финляндіи обязанностей».

Этимъ превосходно выражена *руская* программа, ибо тронная рѣчь категорически говоритъ, что финляндская автономія—областная, а не политическая. Это же сказала Государственная Дума. На этой программѣ твердо стоитъ и будетъ стоять до конца вся патріотическая Россія. Заявленія свинхвудовъ о какомъ-то особомъ «политическомъ положеніи» Финляндіи—дерзкій вздоръ. Финляндія—составная часть Россіи,—вотъ ея политическое положеніе.

Однако мало исповѣдывать извѣстную программу: надо имѣть мужество воплотить ее въ жизнь. Это требуетъ достоинство нашего отечества и великіе государственные интересы Россіи.

Пора уже прекратить взыванія къ «благоразумію» финляндцевъ. Пора оставить систему «снисходительности».

Настроеніе финляндцевъ совершенно ясно. Они дѣйствуютъ опредѣленно и рѣшительно. Г. Суходревъ сообщаетъ, что финляндцы хранятъ, какъ національную святыню, ту одежду, въ которой былъ казненъ убійца ген. Бобрикова Шауманъ, и на всѣхъ собраніяхъ играютъ и поютъ бьернеборгскій маршъ, прославляющій пораженіе русскихъ войскъ финляндцами.

При такомъ настроеніи взыванія къ «благоразумію» финляндцевъ представляются смѣшными и могутъ быть истолкованы, какъ признакъ слабости и трусости. Необходимо перейти къ другому методу внушенія и воздѣйствія.

Чрезвычайно отрадно, что оффиціальный органъ «Россія» именно такъ и смотритъ на положеніе дѣлъ. Въ статьѣ отъ 25 іюля «Россія» говоритъ, что борьба финляндцевъ противъ тѣсной связи Финляндіи съ Россіей приведетъ неизбѣжно къ ограниченію финляндской автономіи, и напоминаетъ, что не Финляндія завоевала Россію, а Россія—Финляндію.

Для меня не подлежитъ никакому сомнѣнію, что русская власть естественнымъ ходомъ вещей принуждена будетъ стать на путь репрессіи. Иного способа борьбы съ психозомъ, обуявшимъ финляндцевъ, нѣтъ. Сами финляндцы заставятъ русскую власть стать на этотъ путь.

Правда, финляндцы вездѣ и всегда говорятъ, что «они готовы на все». Психозъ помутилъ ихъ разумъ. Покрывъ страну сѣтью стрѣлковыхъ обществъ и вооружившись съ ногъ до головы, финляндцы вообразили себя Японіей.

Но мы, русскіе, должны рѣшительно отвѣтить, что и Россія—тоже «на все готова», особенно тамъ, гдѣ дѣло идетъ о сохраненіи въ цѣлости нашего народно-государственнаго достоянія.

Трусливые люди говорятъ:

—Но вѣдь придется въ другой разъ завоевывать Финляндію!

—Ну, такъ что-жъ!—должно отвѣтить на это:—Завоюемъ и въ другой разъ. Сумѣли завоевать 100 лѣтъ назадъ, тѣмъ болѣе сумѣемъ завоевать теперь.

Что бы ни было, но необходимо вскрыть эту болячку и уничтожить всѣ тѣ акты великодушія, изданные въ теченіе 100 лѣтъ, изъ которыхъ финляндцы создали свое фантастическое «финляндское государственное право».

Россія должна написать въ Финляндіи русское право.

А. Савенко.

Къ событіямъ въ Турціи. Иностранныя газеты говорятъ о причинахъ паденія Саидъ-паши, котораго смѣнилъ кабинетъ Кіамиль-паши. Обширная освѣдомленность и осторожность младо-турокъ находятъ всюду одобрительную оцѣнку. Саидъ-паша былъ однимъ изъ лучшихъ въ томъ кругу, изъ котораго султанъ черпалъ своихъ министровъ. Онъ всегда отличался извѣстной независимостью взглядовъ и энергіей; но какъ человѣкъ, перешедшій 70-лѣтній возрастъ, онъ по многимъ понятіямъ принадлежитъ старой эпохѣ. Его преданность династіи носила близорукій характеръ: онъ вѣрилъ въ необходимость реформъ, но въ то же время полагалъ, что слѣдуетъ, насколько можно, спасать неограниченныя полномочія султана. Въ 1870-хъ годахъ онъ выступилъ противъ конституціонныхъ плановъ Мидхатъ-паши и тѣмъ оказалъ плохую услугу турецкому государству, и престижу султана. Саидъ впрочемъ сохранилъ популярность, и младо-турки сочли его подходящимъ визиремъ для наступившей переходной эпохи. Однако на первыхъ же шагахъ Саидъ-паша сдѣлалъ султану уступку, которая грозила исказить начавшіяся реформы и поколебать Абдулъ-Гамида въ его конституціонныхъ рѣшеніяхъ: Саидъ одобрилъ гатти-гамаюнъ, сохранявшій за султаномъ непосредственное назначеніе трехъ министровъ. Тогда младо-турки безъ всякихъ колебаній рѣшили, что Саиду не мѣсто въ рядахъ обновленія. Много говорятъ о причинахъ, побудившихъ шейхъ-уль-ислама стать самымъ рѣшительнымъ борцомъ за конституціонный кабинетъ. Религіозные мотивы, конечно, были очень сильны: онъ, какъ и его предшественникъ 30 лѣтъ тому назадъ, считалъ себя прямымъ поручителемъ того, что клятвы султана не будутъ нарушены, а въ одномъ стихѣ корана видѣлъ прямое одобреніе конституціоннаго строя. Но шейхъ-уль-исламъ раздѣлялъ также то прогрессивно-политическое направленіе, которое возникло въ послѣднее время среди мусульманскихъ богослововъ Сѣверной Африки. Это направленіе установило формулу: Турція—сильнѣйшій изъ мусульманскихъ политическихъ организмовъ. Общее паденіе мусульманскаго міра неоспоримо. Въ будущемъ можетъ наступить только одно изъ двухъ: или турецкій народъ долженъ проснуться отъ политическаго сна, или вмѣстѣ съ нимъ погибнетъ весь мусульманскій міръ. Между тѣмъ разложеніе турецкаго государства происходитъ сверху, и устраненіемъ недобросовѣстныхъ временщиковъ и чиновниковъ нація еще можетъ быть спасена.

Берлинскимъ газетамъ телеграфируютъ изъ Константинополя: Главный редакторъ младотурецкой газеты «Икдамъ» навѣстилъ въ тюрьмѣ содержащихся тамъ арестованныхъ сановниковъ. Всѣ они возбуждаютъ жалость. Они обвиняютъ другъ друга во всевозможныхъ преступленіяхъ. Зекки-паша заболѣлъ нервной горячкой. Онъ проситъ, чтобы ему позволили покончить съ собою. Въ пользу національнаго фонда для сооруженія флота онъ пожертвовалъ 5,000 фунтовъ. Придворный астрологъ Абдулъ-гуда грозитъ, что, если его не освободятъ, то онъ разрушитъ новый строй при помощи магнетическихъ силъ. Таминъ-бей и Рами-паша сошли съ ума. Другіе заключенные близки къ сумасшествію.

Новый турецкій министръ народнаго просвѣщенія Хакки-паша, пользующійся въ Турціи славой крупнаго ученаго, въ бесѣдѣ съ константинопольскимъ корреспондентомъ «Temps» сдѣлалъ слѣдующія заявленія: «Я абсолютно вѣрю въ искренность и прямоту султана. Онъ ежедневно узнаетъ о тѣхъ злоупотребленіяхъ, которыя дѣлались раньше безъ его вѣдома отъ его имени, и негодуетъ. Онъ категорически заявилъ намъ о своемъ желаніи полностью ввести конституцію. Я лично предполагаю, сказалъ министръ народнаго просвѣщенія, сдѣлать все для возможно болѣе быстраго развитія народнаго просвѣщенія. Повсюду будетъ увеличено число народныхъ школъ и высшее образованіе будетъ расширено и пополнено. Всѣ стѣсненія, отъ которыхъ страдали при прошломъ режимѣ высшія школы, будутъ уничтожены. Младотурецкая партія, которая въ настоящій моментъ пользуется дѣйствительной властью въ Турціи, сдѣлаетъ все для блага страны, но не будетъ злоупотреблять своей силой. Турція, которая вступаетъ въ новую эру, докажетъ, что она достойна симпатіи и уваженія другихъ народовъ».

Новый турецкій кабинетъ рѣшилъ произвести крупныя перемѣны въ дипломатическомъ корпусѣ Турціи. «Berliner Tageblatt» говоритъ, что, по свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ Константинополя, рѣшено отозвать турецкаго посла въ Парижѣ—Мунира-Бея, Мехмета-Али—въ Вашингтонѣ, и Гузи-пашу—въ Петербургѣ. Слухи циркулируютъ также о предстоящемъ отозваніи берлинскаго посла и дипломатическихъ представителей Турціи въ Мадридѣ, Бѣлградѣ и Софіи. Замѣстителемъ парижскаго посла называютъ Ціа-пашу, а петербургскаго посла—Турханъ-пашу. Турецкій высшій комиссаръ въ Египтѣ Мухтаръ-паша подалъ въ отставку и ѣдетъ въ Константинополь. Министръ полиціи открываетъ полицейскую школу, и вся полицейская служба будетъ поставлена на новыхъ основаніяхъ, по европейскому образцу. Въ Константинополѣ циркулируютъ слухи, продолжаетъ «Berlin. Tagebl.», что бѣжавшій Иззетъ-паша былъ убитъ однимъ изъ экзальтированныхъ младотурковъ. По послѣднимъ извѣстіямъ, султанъ отклонилъ требованіе младотурецкаго комитета о роспускѣ своей 20-тысячной лейбъ-гвардіи. Это требованіе, какъ извѣстно, является однимъ изъ первыхъ пунктовъ программы реформаторовъ.

Представитель парижской «Liberté» бесѣдовалъ съ младотуркомъ Салихомъ-Гурджи, живущимъ въ Парижѣ, по поводу извѣстій о перемѣнахъ въ турецкомъ дипломатическомъ корпусѣ. «Это только начало, сказалъ Гурджи. Необходимо, чтобы новая Турція была представлена за границей не шпіонами на жалованьи у Ильдизъ-Кіоска, главное занятіе которыхъ состояло лишь въ томъ, чтобы шпіонить за своими либеральными соотечественниками, но людьми, дѣйствительно способными занимать эти посты, независимыми и преданными странѣ, которую они представляютъ, и достойными уваженія и довѣрія державъ, при которыхъ они аккредитованы. Необходима теперь въ Турціи полная реорганизація всѣхъ отраслей администраціи. Младотурецкій комитетъ и новое правительство, продолжалъ Гурджи, перемѣнами, которыя они произвели теперь въ дипломатическомъ составѣ, показали, что они желаютъ видѣть новую Турцію достойно представленною за границей. Мы надѣемся, что консульскій корпусъ также будетъ очищенъ отъ всѣхъ недостойныхъ лицъ и что наши новые консулы сумѣютъ оказать странѣ дѣйствительныя услуги, а не только подписывать паспорта».

Новый трестъ. Въ Америкѣ, родинѣ трестовъ, образуется трестъ театровладѣльцевъ и антрепренеровъ, и корреспондентъ «Daily Telegraph» сообщаетъ изъ Нью-Іорка, что идея подобнаго предпріятія уже значительно подвинулась въ смыслѣ практическаго осуществленія. Главная цѣль, которую будетъ преслѣдовать новый трестъ—это регулированіе числа театровъ и театральныхъ предпріятій, такъ какъ практическіе янки полагаютъ, что убыточность театральнаго предпріятія зависитъ только отъ конкурренціи между нѣсколькими однородными цѣлями. Поэтому организаторы треста намѣрены прежде всего детально выяснить вопросъ, сколько и какія театральныя предпріятія существуютъ въ различныхъ городахъ Соединенныхъ Штатовъ, и затѣмъ, если въ томъ или другомъ городѣ окажется излишекъ театровъ, то закрыть эти театры, заставивъ ихъ войти въ составъ треста, или же убивъ конкурренцію.

Изъ Португаліи черезъ Мадридъ получено извѣстіе о **страшномъ лѣсномъ пожарѣ**, вспыхнувшемъ на линіи между Лиссабономъ и Оппорто вслѣдствіе жары и засухи. Пламя съ ужасающей быстротой охватило лѣсъ, окаймляющій эту линію. Въ это время шедшій изъ Лиссабона курьерскій поѣздъ на всѣхъ парахъ въѣхалъ въ полосу пожара. Останавливаться было поздно и безполезно, и машинистъ съ головокружительной быстротой продолжалъ путь. Пассажиры, охваченные паникой, оглашали воздухъ отчаянными воплями. Вагоны, мчавшіеся посреди пламени, начинали уже горѣть, когда поѣздъ миновалъ полосу пожара. Многіе изъ пассажировъ получили сильные ожоги, другіе отдѣлались сравнительно легко, но ни одинъ изъ нихъ не остался совершенно невредимымъ. Тяжело раненые размѣщены въ госпиталѣ въ Оппорто. Дальнѣйшія подробности происшествія пока неизвѣстны, такъ какъ португальская цензура не пропускаетъ за границу сообщеній о катастрофѣ.

Пожаръ лѣсовъ въ Канадѣ начался нѣсколько дней тому назадъ, и если дожди его не потушили, то продолжается по сію минуту. Въ Канадѣ еще не бывало досихъ поръ такой катастрофы. 6 августа н. ст. телеграфировали въ лондонскія газеты, что пожаръ охватилъ 450 квадратныхъ англійскихъ миль. Находившіеся въ лѣсахъ города Ферніе и Мишель и нѣсколько селъ сгорѣли. Въ одномъ Ферніе погибло въ пламени 170 человѣкъ. Пожаръ уничтожилъ нѣсколько желѣзнодорожныхъ станцій, мостовъ, тоннелей. Цѣлые поѣзда погибли въ огнѣ. Двѣ желѣзнодорожныя компаніи понесли милліонные потери. Съ какой быстротой распространился пожаръ можно видѣть изъ того, что жители гор. Ферніе, увидавъ приближающуюся грозную стихію, стали собирать свое имущество для переселенія въ безопасное мѣсто, въ надеждѣ, что пожаръ не дойдетъ до нихъ раньше слѣдующаго дня. Между тѣмъ пламя достигло ихъ домовъ черезъ полтора часа!

Вчера, 2 августа, вечеромъ Начальникъ Края и командующій войсками Кіевскаго военнаго округа, генералъ-отъ-кавалеріи **В. А. Сухомлиновъ**, возвратился въ Кіевъ изъ служебной поѣздки въ г. Чугуевъ, Харьковской губ., гдѣ командующимъ войсками былъ произведенъ подробный осмотръ расположенныхъ тамъ войсковыхъ частей.

Вчера, 2 августа, выѣхалъ въ Петербургъ сенаторъ **Н. Д. Чаплинъ**.

Прибылъ изъ Петербурга и остановился въ гостиницѣ «Грандъ-Отель» инженеръ д. с. с. **В. В. Тимофеевъ-Рясовскій**.

Засѣданія 5 сессіи Кіевскаго порайоннаго комитета по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ. 1 августа, въ 12 час. дня, въ помѣщеніи клуба домовладѣльцевъ открылись засѣданія 5 сессіи Кіевскаго порайоннаго комитета по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ. Въ засѣданіи принимаютъ участіе члены порайоннаго комитета, представители Юго-Западныхъ, Либаво-Роменской и Полѣсскихъ желѣзныхъ дорогъ, представители земства, сельскаго хозяйства и другія лица. Засѣданія происходятъ подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Кіевскаго порайоннаго комитета А. В. Лукашевича. Сессія продлится нѣсколько дней. Въ началѣ засѣданія предсѣдатель доложилъ собранію, что 5 сессію порайоннаго комитета предполагалось назначить въ концѣ іюня, но по ряду причинъ ее пришлось отложить до 1 августа. Затѣмъ А. В. Лукашевичемъ отмѣчаются выдающіеся моменты изъ жизни и дѣятельности комитета за время съ 1 апрѣля текущаго года. За этотъ періодъ времени закончены работы по обслѣдованію желѣзныхъ дорогъ и состоялся съѣздъ при центральномъ комитетѣ 15—23 мая. Затѣмъ А. В. Лукашевичемъ была сдѣлана краткая справка грузооборота, обмѣна, задержекъ грузовъ и кружностей. Никакихъ особенныхъ затрудненій за этотъ промежутокъ времени не наблюдалось, кромѣ вызванныхъ размывами и кратковременнымъ усиленнымъ переселенческимъ движеніемъ. Въ общемъ, условія перевозки были удовлетворены. Ввозъ грузовъ за этотъ же промежутокъ времени былъ слабый. По постановленію 4 сессіи, предсѣдатель доложилъ о положеніи вопроса объ облегченныхъ условіяхъ сооруженія и эксплоатаціи на частные капиталы новыхъ желѣзныхъ дорогъ мѣстнаго значенія и установленіи особаго сбора съ грузовъ на такихъ дорогахъ для погашенія затраченнаго капитала и уплаты процентовъ, и о свиданіи съ вицедиректоромъ департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ Гіацинтовымъ. Препятствій къ установленію повышенныхъ тарифныхъ ставокъ со стороны министерства финансовъ нѣтъ, но это не всегда бываетъ выгодно для предпріятія, такъ какъ не развивается грузооборотъ, въ особенности при наличіи конкурирующихъ линій. Отъ такого тарифа отказалась, напримѣръ, Бѣлгородъ-Сумская желѣзная дорога. Кромѣ 17 вопросовъ, внесенныхъ на разсмотрѣніе сессіи, внесены дополнительно еще нѣсколько вопросовъ, и въ числѣ ихъ докладъ представителя Елисаветградскаго общества сельскаго хозяйства В. Я. Демченко о предоставленіи г. Кіеву льготнаго тарифа на перевозку камня изъ Либавы для устройства мостовой къ новому товарному вокзалу. Послѣ этого, по предложенію предсѣдателя А. В. Лукашевича, засѣданіе рѣшило большинствомъ голосовъ устраивать собранія по два раза въ день: съ 12 до 5 час. дня и съ 8 час. веч. до 11 или 12 час. ночи. Въ первый день засѣданія были разсмотрѣны слѣдующіе вопросы: 1) Краткій обзоръ грузовыхъ перевозокъ на дорогахъ Кіевскаго района за 1907 годъ. 2) Докладъ о результатахъ занятій и постановленіяхъ 2-го съѣзда при центральномъ комитетѣ 15—23 мая с. г. 3) Вопросъ о перевозкѣ зерновыхъ грузовъ въ ссыпную безъ упорки. 4) Вопросъ о пересмотрѣ правилъ о постепенности отправки грузовъ малой скорости (ст. 52 общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ). 5) Вопросъ о необходимости выработки особыхъ правилъ перевозки по желѣзнымъ дорогамъ живой птицы.

Министромъ народнаго просвѣщенія черезъ попечителей учебныхъ округовъ, по словамъ «Бир. Вѣд.», затребованы свѣдѣнія **объ образовательномъ уровнѣ народныхъ учителей и учительницъ** для измѣненія нынѣ дѣйствующаго устава объ испытаніяхъ на званіе народнаго учителя и расширенія программы народныхъ училищъ.

Воспрещеніе спектаклей еврейско-нѣмецкихъ труппъ. Послѣдніе годы въ Кіевѣ почти не прекращаются спектакли, такъ называемыхъ, еврейско-нѣмецкихъ труппъ, кочующихъ въ городѣ по разнымъ зимнимъ и лѣтнимъ помѣщеніямъ. Труппы эти чисто еврейскія берутъ у администраціи разрѣшенія на постановку еврейскихъ пьесъ на нѣмецкомъ языкѣ. На практикѣ получается представленіе на исковерканномъ нѣмецкомъ языкѣ съ примѣсью массы чистѣйшихъ еврейскихъ фразъ, а иногда и цѣлыя сцены проводятся на жаргонѣ, безъ всякой маски и опасеній отвѣтственности. Недавно нѣкій Фишзонъ возбудилъ ходатайство о разрѣшеніи ему поставить въ Кіевѣ спектакль на еврейскомъ языкѣ. Пока шла переписка по этому вопросу и администрація разбиралась въ вопросѣ, возможно ли удовлетворить возбужденное Фишзономъ ходатайство, послѣдній, не ожидая отвѣта, умудрился какъ-то выпустить въ Кіевѣ афишу о предстоящемъ въ Кіевѣ въ театрѣ Бергонье 23 іюля спектаклѣ его труппы на еврейскомъ языкѣ, афиша подписана была почему-то полиціей, а потому напечатана типографіей и расклеена по городу. Спектакль однако былъ отмѣненъ, а смѣлаго Фишзона выпроводили изъ Кіева. Въ настоящее время Начальникъ Края распорядился извѣстить всѣхъ содержателей нѣмецко-еврейскихъ труппъ, что данныя имъ разрѣшенія на постановку спектаклей на нѣмецкомъ языкѣ въ предѣлахъ Юго-Западнаго края дѣйствительны только до 1 сентября текущаго года, а затѣмъ вообще еврейско-нѣмецкихъ спектаклей никому не будетъ разрѣшено.

Нападеніе на мирового судью. Мировымъ судьей 4-го участка, Овручскаго уѣзда, над. сов. Долинскимъ сдѣлано въ полицію заявленіе о нападеніи на него 31 іюля въ городскомъ дачномъ поселкѣ, въ урочищѣ Пуща-Водица, при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Около 11 часовъ вечера онъ проходилъ по Некрасовской улицѣ, направляясь къ дачѣ, гдѣ жила его семья, которую онъ пріѣхалъ навѣстить. Нѣсколько въ сторонѣ и сзади за нимъ слѣдовалъ неизвѣстный просто одѣтый человѣкъ, на котораго мировой судья не обращалъ вниманія. Неизвѣстный около опушки лѣса нагналъ его и спросилъ, который часъ. Получивъ отвѣтъ, онъ быстро пошелъ впередъ, но затѣмъ, сдѣлавъ нѣсколько шаговъ, опять вернулся и, подойдя почти вплотную къ г. Долинскому, крикнулъ: «ну, баринъ, стой, руки вверхъ», при этомъ выхватилъ револьверъ, изъ котораго выстрѣлилъ, замѣтивъ, что Долинскій успѣлъ тоже вынуть изъ кармана свой револьверъ. Выстрѣливъ, грабитель бросился въ лѣсъ; въ слѣдъ ему г. Долинскій выстрѣлилъ три раза, но далѣе грабителя не преслѣдовалъ. 1 августа въ городскомъ лѣсу была произведена облава, но безрезультатно.

Административныя наказанія. Кіевскій губернаторъ за храненіе и ношеніе оружія безъ надлежащаго разрѣшенія постановилъ подвергнуть аресту слѣдующихъ лицъ: Демьяна Чечеля, Ореста Гирявца и Феттяхъ Алимбекова Байденова—каждаго на одинъ мѣсяцъ; Арева Флакса на три недѣли; Кондрата Перевова, Федора Слободянника, Изота Павленко, Кузьму Кумейко, Якова Гудаля, Павла Стократнаго, Тимофея Сидорянскаго, Ефима Крепицкаго, Илью Листопада, Агафона Тончія, Лаврентія Чуписа, Карпа Гарбенко, Іона Флоковскаго, Савву Прокофія, Афанасія Герасименко, Стефана Семенюка, Анисима Тетко и Григорія Свитко—каждаго на 7 дней.

Обыски и аресты. 1 августа, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведенъ обыскъ по улицѣ Боричевъ Токъ, въ домѣ № 7, у крестьянина Новозыбковскаго уѣзда Никифора Власенко, 17 л., по ремеслу портного, причемъ взята разная нелегальная литература и Власенко арестованъ. Въ домѣ № 7, по Кадетскому переулку, обыскъ произведенъ у слесаря Митрофана Григоренко, 48 лѣтъ, причемъ взята для просмотра переписка; въ томъ-же домѣ подвергся обыску одесскій мѣщанинъ Филиппъ Квачевъ, 48 лѣтъ, по ремеслу токарь. По Александровской улицѣ, въ домѣ № 47, обыскъ произведенъ у мастера коробочныхъ и картонажныхъ издѣлій, мѣщанина Шломы Лившица, 32 лѣтъ. По Большой-Житомирской улицѣ, въ домѣ № 18, при обыскѣ у служащаго Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, дворянина Стефана Паншевскаго, 56 лѣтъ, найдена прокламація «Возьми свое дѣло въ руки», изданная русской соціалъ-демократической рабочей партіей Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, узловое бюро, 1908 года, и нѣкоторая переписка, взятая для просмотра. Въ домѣ № 4, по Гоголевской улицѣ, произведенъ обыскъ у прапорщика запаса арміи Георгія Вольскаго, 31 года, служащаго въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ; по Мало-Житомирской улицѣ, въ домѣ № 15, у служащаго въ магазинѣ Сентера, крестьянина Алексѣя Краппова, 16 лѣтъ; по Мало-Подвальной улицѣ, въ домѣ № 13, у конторщика управленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ Константина Леве, 24 лѣтъ, причемъ взята для просмотра переписка, и въ домѣ, № 20, по Прорѣзной улицѣ у минскаго мѣщанина Самуила Гинзбурга.

Провѣрка аттестатовъ окончившихъ средне-учебныя заведенія. Министерство народнаго просвѣщенія для того, чтобы преградить дальнѣйшій доступъ въ наши университеты лицамъ съ подложными документами, предложило университетскому начальству производить провѣрку документовъ объ образованіи всѣхъ вновь поступающихъ. По распоряженію министерства начальники среднихъ учебныхъ заведеній препроводили во всѣ университеты списки лицъ, получившихъ въ этомъ году отъ этихъ заведеній аттестаты или свидѣтельства зрѣлости. Предварительно зачисленія въ студенты университета лицъ, подавшихъ въ текущемъ году прошенія о пріемѣ, будетъ произведена провѣрка документовъ ихъ объ образованіи. Если провѣрка не возбудитъ сомнѣній въ подложности разсмотрѣнныхъ документовъ извѣстнаго лица, то послѣднее будетъ принято въ студенты университета. Въ случаѣ же обнаруженія подложности документовъ начальство университета должно сообщить объ этомъ подлежащей судебной власти.

Поѣздка изъ Кіева въ Берлинъ на автомобилѣ. Вчера, въ 4 часа дня, отбыли собственнымъ автомобилемъ изъ Кіева въ Берлинъ козелецкій уѣздный предводитель дворянства Б. Н. Крипскій и козелецкій уѣздный земскій начальникъ Н. Н. Барановскій.

Министерство народнаго просвѣщенія **разрѣшило освобождать отъ повторныхъ испытаній по латинскому языку** тѣхъ лицъ, которыя выдержали этотъ экзаменъ ранѣе изданія циркулярнаго распоряженія о нераздробляемости испытаній, т. е. ранѣе марта текущаго года.

Ограбленіе казенной винной лавки. Въ с. Голяково, Чигиринскаго уѣзда, по оффиціальнымъ сообщеніямъ, вечеромъ 27 іюля ограблена шестью вооруженными неизвѣстными лицами казенная винная лавка.

Замѣна смертной казни. Командующій войсками Кіевскаго военнаго округа замѣнилъ смертную казнь осужденному за разбойное нападеніе въ г. Ромнахъ на лавку Борщевской Хенькену 10 годами каторжныхъ работъ.

Пріемъ евреевъ въ учебныя заведенія Петербурга. Въ отношеніи пріема лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія высшія, спеціальныя и медицинскія учебныя заведенія въ С.-Петербургѣ, какъ передаетъ «Рѣчь», дѣлятся на слѣдующія три категоріи: 1) учебныя заведенія, пріемъ въ которыя не ограниченъ процентной нормой, 2) учебныя заведенія съ установленной для евреевъ процентной нормой и 3) учебныя заведенія, въ которыя лица іудейскаго вѣроисповѣданія не принимаются.

Къ первой категоріи относятся слѣдующія учебныя заведенія: а) казенныя—высшее художественное училище при Императорской академіи художествъ и женскій педагогическій институтъ; б) общественныя: психо-неврологическій институтъ и калинкинскіе фельдшерскіе курсы; в) частныя: высшіе женскіе естественно-историческіе курсы Лохвицкой, высшіе женскіе историко-литературные и юридическіе курсы проф. Раева (вольный университ.), высшіе женскіе историко-филологич. и юридическіе курсы Стоюниной, высшіе женскіе юридическіе курсы Песковской, сельско-хозяйственные курсы (для лицъ обоего пола), высшіе коммерческіе курсы Побѣдинскаго и фельдшерскіе курсы Венгеровой.

Ко второй категоріи относятся: а) казенныя: горный институтъ Императрицы Екатерины II—5 проц., технологическій институтъ Императора Николая I—3 проц., вакансій 260, принято будетъ 8 евреевъ; Императорскій лѣсной институтъ—3 проц., вакансій 100, принято будетъ 3 ч.; Императорскій университетъ—3 проц., комплектъ пока не установленъ; политехническій институтъ, принято пока 15 евреевъ; женскій медицинскій институтъ—3 проц., вакансій 250, принято будетъ 8; Надеждинскій повивальный институтъ—3 проц., вакансій 250, принято будетъ 8; Маріинскій повивальный институтъ—10 проц., вакансій 75, принято будетъ 7; б) общественныя: высшіе женскіе курсы—5 проц., вакансій 1,850, будетъ принято около 100.

Къ третьей категоріи относятся слѣдующія учебныя заведенія: а) казенныя: институтъ инженеровъ путей сообщенія, электротехническій институтъ Императора Александра III, военно-медицинская академія (вопросъ о пріемѣ евреевъ еще не рѣшенъ), Императорскій историко-филологическій институтъ; б) общественныя: училище лѣкарскихъ помощницъ и фельдшерицъ дамскаго лазаретнаго комитета. (Рождественскіе курсы).

Пріема евреевъ въ институтъ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I въ текущемъ году не будетъ за переполненіемъ установленнаго для этого института комплекта.

Число могущихъ быть принятыми въ вышеуказанныя учебныя заведенія второй категоріи евреевъ опредѣляется въ 159 человѣкъ.

Впрочемъ, число это должно считать минимумомъ, такъ какъ въ слѣдующихъ учебныхъ заведеніяхъ возможно ожидать (по примѣру прошлаго года) возбужденія ходатайствъ со стороны совѣтовъ профессоровъ о принятіи лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія сверхъ установленной процентной нормы: въ горномъ и технологическомъ институтахъ, на высшихъ женскихъ курсахъ и университетѣ.

Совѣтъ Новороссійскаго университета, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», возбудилъ ходатайство о замѣнѣ съ осени 1908—9 академическаго года такъ называемой **предметной системы курсовой.**

„Совѣтская комиссія“ Новороссійскаго университета. Министерство народнаго просвѣщенія на основаніи особаго указа Правительствующаго Сената предложило администраціи Новороссійскаго университета сообщить имѣющіяся въ ея распоряженіи свѣдѣнія о такъ называемой «совѣтской комиссіи». Эта комиссія, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», была избрана совѣтомъ Новороссійскаго университета 12 сентября 1905 года. Въ составъ «совѣтской комиссіи» входили профессора Борисовъ, Вериго, Завьяловъ, Запчевскій, Косинскій, Ланге, Лысенковъ, Сапѣжко, Слешинскій, Щепкинъ, Шпаковъ и Проценко. Предсѣдателемъ ея состоялъ проф. Запчевскій, товарищемъ предсѣдателя—проф. Вериго, а секретаремъ—проф. Шпаковъ. «Совѣтская комиссія» функціонировала при университетѣ почти два мѣсяца. Въ засѣданіи совѣта 10 ноября 1905 г. большинствомъ членовъ его, присутствовавшихъ въ этомъ засѣданіи, было выражено всему составу «совѣтской комиссіи» недовѣріе. Послѣ этого «совѣтская комиссія» сложила съ себя свои полномочія.

Пріемные экзамены въ приготовительный классъ **Кіевской мужской торговой школы** (Хоревая, 6) начнутся съ 21 августа. Прошенія принимаются въ канцеляріи школы по 19 августа ежедневно съ 10 час. утра до 12 часовъ дня, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Пріемныя испытанія въ приготовительный классъ **Кіевской женской торговой школы** (уголъ Бульварно-Кудрявской ул. и Обсерваторнаго переулка) въ 1908 году будутъ производиться 18, 19, 20, 21 и 22 августа. Прошенія принимаются въ канцеляріи школы до 16 августа ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 1 час. до 3 час. дня.

Неисправность канализаціи. Вчера, около 8 часовъ вечера на углу Владимірской и Фундуклеевской улицъ лопнула канализаціонная труба. Нечистоты начали выступать на мостовую и потекли къ Крещатику. Вся окружающая мѣстность охвачена была нестерпимымъ зловоніемъ. Полиціей немедленно было сообщено въ правленіе канализаціоннаго общества о порчѣ канализаціи. Однако прошло болѣе часа, пока явились рабочіе для исправленія поврежденій. Полиціей составленъ протоколъ о случаѣ порчи канализаціонной трубы и медлительности, проявленной правленіемъ общества канализаціи въ принятіи безотлагательныхъ мѣръ къ устраненію зараженія воздуха канализаціонными міазмами.

Хлѣбные рынки. На истекшей недѣлѣ въ Юго-Западномъ краѣ и въ Заднѣпровьи продолжали проходить частые и обильные дожди, дурно вліяющіе на неубранные яровые хлѣба. Дожди во многихъ мѣстахъ сопровождались сильнымъ вѣтромъ, кое-гдѣ даже съ градомъ, почему яровые хлѣба, при хорошемъ ростѣ, повылегали. Въ общемъ излишекъ дождей въ іюлѣ дурно повліялъ не только на уборку озимыхъ хлѣбовъ, но и на качество яровыхъ, особенно на овсы и ячмень, которые въ большинствѣ мѣстъ нашего района имѣли богатый ростъ и пышное развитіе.

Въ концѣ недѣли погода рѣзко измѣнилась на сухую и солнечную и является надежда, что оставшіеся яровые удастся снять при лучшей погодѣ.

Съ наличными хлѣбами недѣля прошла безъ существенныхъ измѣненій. Старые хлѣба ликвидируются съ нѣкоторымъ пониженіемъ цѣны на рожь; съ новыми хлѣбами очень твердо, но цѣны сохраняютъ прежнюю расцѣнку примѣнительно къ старымъ хлѣбамъ: пшеница на станціяхъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ въ крупныхъ партіяхъ, „котировалась“ 1 р. 28 к.—1 р. 40 к. пудъ, смотря по качеству и условіямъ сдачи; рожь 1 р.—1 р. 10 к. въ срочныхъ сдѣлкахъ. Въ Заднѣпровьи, по линіи Кіево-Московско-Воронежской жел. дор., пшеница 1 р. 25 к.—1 р. 30 к., рожь 95 к.—1 р. 5 к. Настроеніе колеблющееся, особенно въ срочныхъ сдѣлкахъ. Съ овсомъ значительное ослабленіе, при пониженіи цѣны до 60—63 к. пудъ въ малыхъ партіяхъ. Съ прочимъ зерномъ покуда тихо, такъ какъ спекуляція не рѣшается на опредѣленныя дѣйствія.

На мѣстные рынки производитъ понижающее дѣйствіе свѣдѣніе, что конторою г. Ханенко продана на недѣлѣ партія пшеницы въ 50,000 пуд., по цѣнѣ 1 р. 26 к., что на станціи составитъ 1 р. 28 к. Съ рожью новой крупныхъ сдѣлокъ не отмѣчалось.

Въ другихъ мѣстахъ Европейской Россіи виды на урожай сохраняются. На сѣверо-западѣ послѣ нѣсколькихъ довольно ненастныхъ дней, вновь установилась ясная и теплая погода, способствующая дальнѣйшему созрѣванію хлѣбовъ и производству начавшихся полевыхъ работъ; въ центральныхъ районахъ проходившіе въ началѣ недѣли дожди также обусловили замѣтное улучшеніе яровыхъ хлѣбовъ, хотя вредъ причиненный бывшей въ срединѣ іюля засухой все еще виденъ на хлѣбахъ, особенно крестьянскихъ. Виды на урожай въ камскомъ и бѣльскомъ районахъ считаются попрежнему весьма удовлетворительными; однако, въ болѣе сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ районахъ и особенно въ Приуральѣ довольно серьезныя опасенія за участь урожая вызываютъ непрекращающіеся дожди.

Что же касается дѣлъ съ наличнымъ зерномъ, то, по словамъ „Торгово-Промышленной Газеты“, на внутреннихъ русскихъ рынкахъ попрежнему оживленія не наблюдается. Въ виду наступающей реализаціи новаго урожая какъ покупатели, такъ и продавцы проявляютъ сдержанность и осторожность, желая надлежащимъ образомъ выяснить положеніе урожая, относительно котораго все еще извѣстія довольно неопредѣленны, хотя по общему характеру и болѣе благопріятные, чѣмъ были ранѣе. Владѣльцы старыхъ запасовъ, которые, вообще говоря небольшіе и сосредоточены преимущественно въ крѣпкихъ рукахъ, проявляютъ нѣкоторую склонность къ уступкамъ, въ особенности на ржаные продукты, но покупатели уклоняются отъ сдѣлокъ, находя спрашиваемыя цѣны еще слишкомъ высокими. Обороты поэтому заключаются въ ограниченныхъ размѣрахъ, причемъ покупаютъ почти исключительно по мелочамъ для удовлетворенія текущихъ нуждъ.

Въ распредѣлительныхъ центрахъ также недѣля прошла тихо; на рожь небольшой спросъ предъявлялся почти исключительно изъ Олонецкаго края, но въ виду достаточнаго предложенія цѣны обнаруживали склонность къ пониженію; съ овсомъ дѣла также заключались въ ограниченныхъ размѣрахъ, причемъ въ цѣнахъ наблюдалась скорѣе тенденція къ пониженію. Въ потребительныхъ центрахъ также наблюдалось тихое настроеніе, причемъ здѣсь малодѣятельность обусловливалась главнымъ образомъ ограниченностью предложенія; цѣны держались устойчиво, а на переработанные продукты даже крѣпко.

Въ портахъ недѣля прошла малодѣятельно; въ южныхъ портахъ спросъ изъ за границы предъявлялся почти исключительно на кормовые хлѣба; впрочемъ, и послѣдніе къ концу недѣли особеннымъ вниманіемъ уже не пользовались, и отмѣтки на нихъ претерпѣли нѣкоторое пониженіе; что касается продовольственныхъ хлѣбовъ, то таковые спрашивались почти исключительно мѣстными мукомолами.

Свѣдѣнія о состояніи урожая въ странахъ Западной Европы поступаютъ болѣе пессимистическія, чѣмъ мѣсяцъ тому назадъ. Такъ, во Франціи неблагопріятная ненастная и бурная погода второй половины іюня и почти всего іюля обусловила значительное пониженіе качественной стороны урожая, что теперь осо-

бенно ясно обнаруживается при умолотѣ зерна; оказывается, что мѣстами получается сборъ на 30—50% ниже прошлогодняго, общій же урожай пшеницы предвидится приблизительно въ 35—40 милл. кварт. Въ Германіи, согласно даннымъ оцѣночнаго бюро герм. сел.-хоз. совѣта, виды на урожай къ 1 августа н. ст. значительно ниже предполагавшихся, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи; то же отмѣчается въ Венгріи, Румыніи и другихъ хлѣбопроизводящихъ странахъ.

Въ настроеніи международнаго хлѣбнаго рынка еще не замѣтно опредѣленной тенденціи, настроеніе сильно колеблющееся. Исчисленный на основаніи статистическихъ данныхъ вашингтонскаго департамента урожая хлѣбовъ опредѣляетъ сборъ яровой пшеницы ожидается приблизительно въ 233,710 тыс. бушелей, что съ 425,940 т. буш. озимой пшеницы: даетъ общій сборъ пшеницы, равный 659,650 т. буш.; на основаніи прежней системы подсчета, общій сборъ получается нѣсколько выше, приблизительно на 6—7 милл. буш. Въ послѣдніе два года сборъ пшеницы равнялся соотвѣтственно: 628,350 т. буш. въ 1907 г. и 772,264 тыс. буш. въ 1906 г. Сборъ кукурузы ожидается, на основаніи подсчета по прежней системѣ, въ 2,716,792 т. буш. противъ 2,648,673 т. буш. въ 1907 г., и противъ 2,713,194 т. буш. въ 1906 г. Относительно видовъ на урожай въ западной Канадѣ также поступали на недѣлѣ менѣе благопріятныя свѣдѣнія; согласно имъ сборъ пшеницы въ Манитобѣ ожидается не выше 100 милл. буш.

Въ общемъ, появившійся на недѣлѣ рядъ частныхъ и оффиціальныхъ отчетовъ о видахъ на урожай, въ различныхъ странахъ, констатируетъ почти всюду замѣтное ухудшеніе предстоящаго сбора хлѣбовъ. Всѣ эти свѣдѣнія, однако, страдаютъ неопредѣленностью и условностью, почему и заключенія о мировомъ урожаѣ еще преждевременны.

◆ **Желѣзнодорожное мошенничество.** На дняхъ управленіемъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, какъ передаетъ „Другъ“, передано прокурору Кишиневскаго окружного суда обширное дознаніе по обвиненію кишиневскихъ евреевъ: Боруха Этлиса, Герца Шварцзайда, Лейзора Ориса, Хаима Козловскаго, Пелиновскаго, Скирскаго и мануфактурной фирмы Т. Баша въ мошенничествѣ, которое выразилось въ слѣдующемъ: Въ ночь на 18 августа 1907 г. въ пакгаузѣ ст. Кишиневъ произошелъ пожаръ, которымъ уничтожено было много товара. Сумма убытковъ отъ пожара, казавшаяся сразу сравнительно не великой, впослѣдствіи возросла до грандіозныхъ размѣровъ, благодаря лишь тому, что товаро-хозяевами оказались почти исключительно евреи, которые употребили всю свою изобрѣтательность для хищническаго использованія этого пожара. Вскорѣ послѣ пожара въ г. Кишиневъ налетѣли скупщики желѣзно-дорожныхъ претензій, давно свившіе себѣ прочное гнѣздо на всей сѣти русскихъ желѣзныхъ дорогъ и начали скупать у товаро-хозяевъ дубликаты накладныхъ на сгорѣвшіе товары. Къ этимъ дубликатамъ фабриковались фиктивные счеты на сгорѣвшій товаръ, во много разъ превышающіе его стоимость, и счеты эти представлялись управленію дорогъ для уплаты по нимъ убытковъ. Одинъ изъ отправителей ст. Кишиневъ, Мордко Этлисъ, воспользовавшись тѣмъ что у него на рукахъ очутилось 8 дубликатовъ и ярлыковъ на 121 пудъ хлопчато-бумажнаго мануфактурнаго крестьянскаго товара на сумму около 4,800 руб. сгорѣвшаго въ день сдачи на ст. Кишиневъ, добылъ въ кишиневскомъ мануфактурномъ складѣ Т. Баша, платочной торговли Д. Рейтиха и др. фиктивные счеты на сумму около 23,000 руб., написанные на имя кишиневскихъ мелкихъ факторовъ: Шварцзайда, Козловскаго, Ориса и друг. и счеты эти представилъ въ управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ для уплаты по нимъ денегъ. Производившій повѣрку всѣхъ этихъ претензій обнаружилъ цѣлый рядъ мошенническихъ продѣлокъ кишиневскихъ евреевъ въ дѣлѣ взысканія денегъ за товары, сгорѣвшіе въ кишиневскомъ пакгаузѣ. Вполнѣ выяснено, что товары на которые представлены счеты Баша, Рейтиха и друг. вовсе не были отпускаемы въ этихъ фирмахъ и что такіе дорогіе сорта товаровъ вовсе никому не посылались, а наканунѣ и въ день пожара—Этлисъ въ качествѣ комиссіонера, отправилъ было чрезъ ст. Кишиневъ изъ совершенно другихъ фирмъ въ разные мѣста мелочнымъ торговцамъ простой мануфактурный товаръ на незначительныя суммы; и когда товаръ этотъ сгорѣлъ, то Этлисъ немедленно уплатилъ своимъ кліентамъ дѣйствительную стоимость товара, а самъ заручился помянутыми подложными счетами на имя подставныхъ лицъ: Ориса, Шварцзайда, Козловскаго и Гольденблата на сумму около 23,000 р. и счеты эти представилъ управленію дорогъ для уплаты денегъ, причемъ для избѣжанія всякой огласки, могущей обнаружить мошенническую продѣлку, Этлисъ въ своихъ заявленіяхъ указалъ мѣсто платежа по крупнымъ счетамъ на ст. Одесса—товарная. До этого случая, управленіемъ дороги обнаружены были аналогичныя мошенническія продѣлки со счетами желѣзной торговли Товія Зельцмана, мелкаго фактора Меера Мериса въ Кишиневѣ и др. Дознаніемъ добыты такія неопровержимыя улики противъ Этлиса и К°, что виновность ихъ не подлежитъ никакому сомнѣнію.

◆ **Кража.** Вчера вечеромъ обнаружена кража на Б. Васильковской ул., д. № 66, въ квартирѣ Комарова. Въ отсутствіи хозяевъ квартиры, находящихся на дачѣ, воры съ помощью подобранныхъ ключей вошли въ квартиру и похитили вещей на 600 руб. Похищено бѣлье и др. предметы. Къ розыску воровъ приняты мѣры.

◆ **Найденный трупъ.** Вчера, 2 августа, въ 12 час. 50 м. ночи, линейнымъ сторожемъ Гриньковскимъ обнаруженъ на 33 верстѣ линіи Казатинъ—Кіевъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ ст. Бровокъ. на лѣвомъ пути трупъ неизвѣстной молодой дѣвушки.

◆ **Бросившійся подъ поѣздъ.** Вчера, 2 августа, подъ почтовый поѣздъ № 4, на 653 верстѣ главной линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ ст. Оженинъ, бросился и убитъ паровозомъ неизвѣстный человѣкъ. Поѣздъ простоялъ въ пути, вслѣдствіе извлеченія трупа изъ подъ вагоновъ, 18 минутъ.

◆ **Несчастный случай на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ.** 1 августа, въ 1 ч. 23 мин., при отходѣ пассажирскаго поѣзда № 31 (4 классъ), со ст. Маргаровка, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, крест. Лубанова, провожавшая своихъ родныхъ, соскочила съ вагона въ то время, когда поѣздъ уже тронулся. Отъ толчка она потеряла равновѣсіе и упала, причемъ получила серьезныя поврежденія лѣвой руки. Пострадавшая отправлена въ Бирзульскій пріемный покой.

◆ **Пожаръ.** 1 августа, въ 4 часа пополудни на чердакѣ, 4-этажнаго дома, № 28, по Волошской ул., принадлежащаго Митрофану Катериничу, отъ неизвѣстныхъ причинъ произошелъ пожаръ, коимъ уничтожена часть крыши. Пожаръ прекращенъ Подольскимъ пожарнымъ отдѣленіемъ. Домъ застрахованъ. Убытокъ заявлено на 500 р.

◆ **Прибыли** 2 августа: изъ Чернигова—А. А. Злочановскій, Вильны—В. С. Здановичъ, Двинска—І. І. Мацѣевскій, заграницы—И. Малюковъ, Вильны—И. М. Могдюкъ-Понадюкъ, Петербурга—Е. И. Баженовъ, Дубна—А. У. Плакса, Мелитополя—Я. Е. Трегубовъ, Минскаго уѣзда—К. Х. Щитъ, Одессы—Р. М. Казимировъ, Путивля—Э. М. Тарабовичъ—ост. въ гост. Гладынюка; изъ Полтавы—И. И. Ризенко, Путивля—В. Н. Череповъ, Прилуки—И. Д. Даниловъ, Херсона—Ѳ. Дмитріади, Тифлиса—Г. И. Ивановъ, Рыльска—К. В. Ѳеофиловъ—ост. въ гост. „Россія“.

Среди газетъ.

⁂ «Моск. Вѣдом.» въ ожиданіи новаго университетскаго устава говорятъ, между прочимъ:

Насколько широко пользуется правительство въ Западной Европѣ своимъ правомъ независимаго отъ факультетовъ назначенія профессоровъ, видно изъ того, что въ Берлинскомъ университетѣ, существующемъ менѣе ста лѣтъ, было болѣе полутораста случаевъ назначенія королемъ забаллотированныхъ факультетами кандидатовъ. При пересмотрѣ списка этихъ полутораста профессоровъ можно въ немъ найти много свѣтилъ германской науки XIX в., въ томъ числѣ Ранке и Гельмгольца.

По нашему мнѣнію, къ условіямъ русской высшей школы всего ближе подходятъ тѣ формы академической автономіи, какія установлены въ нынѣшней Германіи и Франціи. Подобно нѣмецкому куратору или французскому ректору, во главѣ каждой нашей высшей школы должно стоять коронное лицо, именуемое почетнымъ опекуномъ, контролирующее академическую дѣятельность школы и завѣдующее ея администраціей. Ректоры могутъ избираться коллегіей изъ среды профессоровъ, но на короткій лишь срокъ, всего лучше на одинъ годъ. Кругъ ихъ дѣятельности долженъ быть настолько суженъ, чтобы не отвлекать ихъ отъ науки и преподаванія. Правою рукою почетнаго опекуна по контролю университета и его администраціи долженъ быть синдикъ, назначаемый, по соглашенію министровъ народнаго просвѣщенія и юстиціи, изъ лицъ судебнаго вѣдомства, и несущій прокурорскія функціи въ университетскихъ коллегіяхъ, а по отношенію къ студентамъ являющійся судьею первой инстанціи, по дѣламъ дисциплинарнаго характера. Составъ канцеляріи высшей школы образуется по назначенію, при главномъ участіи почетнаго опекуна. Факультеты вполнѣ самостоятельны при выборѣ своего декана, который также избирается лишь на одинъ годъ и нуждается въ утвержденіи министромъ. Автономны они и въ установленіи методовъ преподаванія, а также его программъ. Но испытанія дипломныя, на которыхъ основано присужденіе извѣстныхъ государственныхъ правъ, производятся въ такомъ составѣ комиссій и по такимъ программамъ, какія будутъ утверждены правительствомъ. Факультеты представляютъ кандидатовъ на каѳедры; но замѣщеніе послѣднихъ этими кандидатами или другими, указанными академіей наукъ или какими-нибудь особыми совѣтами при министерствѣ, должно зависѣть отъ Верховной Власти.

⁂ Г. Меньшиковъ еще разъ вооружается противъ постройки броненосцевъ:

Когда пытаешься даже слегка просмотрѣть матеріалъ, касающійся броненоснаго судостроенія, охватываетъ чувство страха. Современный броненосецъ—это поистинѣ чудо свѣта, въ родѣ лабиринта, хеопсовой пирамиды, колизея. Поразительно громадныя финансовыя средства, знанія, силы влагаются въ желѣзное чудовище. Но преслѣдуетъ неотвязчивая мысль: но вѣдь все это не нужно. Въ условіяхъ сегодняшняго дня это прямо невозможно—ну, какъ носороги и гиппопотамы невозможны болѣе въ культурныхъ углахъ Африки. Правда, всѣ державы еще лихорадочно строятъ броненосцы, при томъ гигантскіе. Правда, типы броненосцевъ непрестанно мѣняются, причемъ вмѣсто брони предлагается даже бетонъ. Еще немного—и по океанамъ будутъ плавать земляные форты съ бетонными башнями и казематами. Но вотъ въ чемъ центръ вопроса: вѣдь боевая сила этихъ чудовищъ до сихъ поръ не испытана. Нельзя считать испытаніемъ русско-японскую войну, гдѣ одна изъ сторонъ имѣла перегруженныя суда, потерявшія въ силу этого броневой поясъ, суда съ ломающимися лафетами польской выдѣлки и съ орудіями, стрѣляющими въ полъ-снаряда. Цусима была не морскимъ сраженіемъ, а морскою бойней, гдѣ нашъ флотъ разстрѣливали почти какъ беззащитныхъ тюленей. А главное, что это за морская война, если самое новое и могучее оружіе—подводныя миноноски—не были примѣнены? Вѣдь если бы русское правительство купило у Голланда за три года до войны десять лодокъ, которыя онъ предлагалъ, и если бы, научившись дѣйствовать ими, мы примѣнили бы ихъ въ бою, то вѣроятно уже не у насъ, но нигдѣ въ свѣтѣ сейчасъ не строили бы болѣе броненосцевъ. Подражаніе Западу въ данномъ случаѣ насъ не только не спасло, а погубило. Правда, это было плохое подражаніе съ неизмѣннымъ запаздываніемъ, но это условіе прямо неодолимо. Если бы у насъ на Дальнемъ Востокѣ совсѣмъ не было бы флота, мы не потеряли бы его съ такимъ безчестіемъ. Не надѣясь на флотъ, мы вели бы совсѣмъ иную, не столь нелѣпую, именно—сухопутную систему войны, и результатъ ея былъ бы другой. Иностранцы богаты,—они въ состояніи не только защищаться, но и нападать. Они могутъ позволить себѣ роскошь имѣть не только контръ-флотъ, но и броненосный флотъ, хотя-бы крайне сомнительнаго значенія. Но вѣдь мы нищіе, мы живемъ пока въ долгъ, на средства своего потомства. Можемъ-ли мы слѣпо тянуться за сосѣдями? Не обязаны-ли мы небольшимъ средствамъ нашимъ дать только крайне необходимое назначеніе?

Вдумайтесь еще разъ въ наши внутреннія и международныя условія. Вы увидите, что материкъ нашъ открытъ съ моря и нуждается прежде всего въ подводной защитѣ.

⁂ «Пет. Газ.» даетъ нѣсколько интересныхъ черточекъ изъ жизни іоаннитовъ, этой сомнительной секты, недавно, какъ извѣстно, осужденной тѣмъ самымъ лицомъ, именемъ котораго іоанниты пользуются:

Въ настоящее время въ одномъ только Петербургѣ насчитывается шесть іоаннитскихъ притоновъ, во главѣ со штабъ-квартирой на Вознесенскомъ проспектѣ, въ домѣ 38. Квартира помѣщается во дворѣ дома, въ четвертомъ этажѣ, и называется на языкѣ іоаннитовъ „обитель Христова“. Ранѣе этотъ вертепъ снимался на имя главарей іоаннитской шайки, банщика Большакова и Василія Пустошкина, но послѣ неоднократныхъ скандаловъ, обманутыхъ посѣтителей, квартира переведена на имя іоаннита Лукьянова. Главарь Большаковъ переѣхалъ на Новую Подъяческую улицу, а В. Пустошкинъ, онъ же апостолъ іоаннитовъ, числится только жильцомъ. Въ этомъ притонѣ, между прочимъ, были найдены двѣ похищенныя дѣвушки: Василиса Аверкина и Татьяна Добрякова. Вы поднимаетесь вверхъ, по черной лѣстницѣ, и звоните въ квартиру-притонъ. Послѣ нѣсколькихъ минутъ ожиданія, запертая всегда на замокъ дверь открывается, и выходитъ опытная іоаннитка съ обычнымъ вопросомъ: Что нужно? Необходимо имѣть рекомендацію, или знать іоаннитскій пароль, чтобъ попасть въ ихъ обитель, и только послѣ допроса васъ впустятъ въ притонъ. Притонъ состоитъ изъ пяти комнатъ. Входъ во всѣ комнаты разрѣшенъ только для избранныхъ. Обстановки въ притонѣ, если не считать длиннаго стола и скамеекъ, абсолютно никакой. Обитатели спятъ въ повалку, на полу, и лишь святыя іоаннитовъ пользуются преимуществомъ спать на имѣющихся нѣсколькихъ кроватяхъ. За то множество иконъ. Первое мѣсто занимаетъ портретъ Іоанна Кронштадтскаго, умершей кронштадтской „богородицы“ Порфиріи и другихъ іоаннитскихъ „богородицъ“ въ бѣлыхъ костюмахъ, а за ними слѣдуютъ общія христіанскія иконы. Передъ всѣми иконами и портретами, разукрашенными вѣнчиками, горятъ лампадочки. Получается впечатлѣніе, что находитесь въ тайной молельнѣ раскольниковъ. Въ настоящее время въ притонѣ насчитывается до 30 дѣвушекъ, въ большинствѣ, это больные люди, съ физическими недостатками, и трое здоровыхъ мущинъ—братцевъ. За большимъ столомъ работаютъ въ платочкахъ всѣ іоаннитки, выдѣлывая вѣнчики. Болѣе красивыя и способныя іоаннитки днемъ занимаются промысломъ вербовки новыхъ членовъ, сборомъ пожертвованій, проповѣдью и продажей книжекъ и крестиковъ. На вопросъ: Что дѣлаете, сестрицы? іоаннитки, изъ-подъ опущенныхъ на лобъ платковъ, съ келейнымъ выраженіемъ лица, дружно отвѣчаютъ: „Бога хвалимъ и работаемъ“.

Далѣе газета сообщаетъ, что

братцы и іоаннитки строго слѣдятъ за каждымъ, даже профильтрованнымъ посѣтителемъ, и довольно неосторожнаго слова, чтобы васъ выставили вонъ изъ притона. Въ каждой обители іоаннитовъ есть свои обычные святые. Въ штабъ-квартирѣ сейчасъ находится апостолъ и архангелъ Михаилъ. Архангеломъ его іоанниты нарекли отъ слова губерніи. Святой іоаннитъ, крестьянинъ Архангельской губерніи. Видѣть апостола и архангела сразу нельзя. Послѣ того, когда удостовѣрятся, что вѣрите іоаннитамъ, жертвующимъ на Бога деньги, только тогда вы удостоитесь этого счастья.

Апостолъ—здоровый мущина, лѣтъ сорока, съ большой бородой, съ подстриженными, какъ выражаются въ просторѣчіи, подъ горшокъ волосами. Архангелъ Михаилъ не уступаетъ по дородности апостолу, важно расхаживая въ длинномъ, купеческомъ сюртукѣ. По виду святые скорѣй напоминаютъ деревенскаго кулака-кабатчика. Архангелъ Михаилъ, между прочимъ, часто мѣняетъ свои головные уборы, нося иногда для оригинальности фуражку русскаго фасона, краснаго, бѣлаго и чернаго цвѣта. Въ торжественные дни въ притонѣ на службу является богородица, замѣняющая умершую Порфирію. Имя новой богородицы Ирина. На торжественныя службы, такъ называемыя іоаннитами съ участіемъ живыхъ боговъ, попасть очень трудно. Службы эти отличаются отъ обыденныхъ лишь присутствіемъ іоаннитскихъ святыхъ, переодѣтыхъ изъ сюртуковъ въ бѣлыя одежды. Очевидцы разсказываютъ, что богородица является, окруженная апостоломъ, и двумя архангелами Михаилами. Второй архангелъ, горбатый старикъ, пріѣзжаетъ изъ-за Московской заставы. Богородица эта—здоровая женщина среднихъ лѣтъ. Во время службы іоаннитки поютъ особыя стихиры, преклоняясь вмѣстѣ съ присутствующими живымъ богамъ. Послѣ прикладыванія и благословенія собираются за службу деньги.

⁂ Корреспондентъ «Бирж. Вѣд.» проливаетъ крокодиловы слезы по поводу развращенія «новой» деревни:

Я оставилъ деревню въ моментъ бурнаго процесса творческой жизни. События 1905 г. будили не только новыя мысли, новыя идеи о переустройствахъ, но въ прахъ разбивали старыя, закоснѣлыя понятія и на смѣну имъ растили новыя. Послѣ двухъ лѣтъ мнѣ снова пришлось близко столкнуться съ жизнью деревни. Какая огромная перемѣна! Взаимное недовѣріе выросло до какихъ-то необыкновенныхъ размѣровъ. Каждый сторонится чужихъ, боязливо прячетъ свои мысли. Все это, конечно, еще ничего, оно такъ понятно и легко объяснимо. Деревнѣ пришлось перенести столько увлеченій, разочарованій, что другое состояніе ея было-бы совершенно немыслимо. Но меня поразило другое—это развитіе идей, пропагандируемыхъ пресловутыми „лигами свободной любви“, и то увлеченіе, съ какимъ воспринимаются онѣ. Интересно отмѣтить, что деревенскіе кружки „свободной любви“ имѣютъ успѣхъ, какъ среди подростковъ-дѣвушекъ, такъ и среди пожилыхъ женщинъ-матерей. Мнѣ извѣстны случаи, когда мать 15-лѣтней дѣвушки тайкомъ убѣгала отъ нея на кружковыя „бесѣды“, а та, догадываясь объ истинномъ положеніи вещей, бросала матери упреки и жаловалась людямъ. Точно также есть много указаній на совращеніе молодыхъ неопытныхъ дѣвушекъ. Такова дѣятельность этихъ кружковъ. Въ результатѣ можно было-бы насчитать нѣсколько разбитыхъ существованій. Можно быть, конечно, увѣреннымъ, что указанное явленіе не проникнетъ въ толщу народнаго самосознанія и не окажетъ своего пагубнаго дѣйствія на его развитіе, ибо деревня въ общей своей массѣ еще очень здорова и не поддается этой ядовитой прививкѣ. Тѣмъ не менѣе, настоящее увлеченіе весьма знаменательно: оно не говоритъ объ утомленіи или извращенности, а только подтверждаетъ давно высказанныя мысли, что деревнѣ нужны новыя формы жизни и что ей некуда дѣвать своихъ силъ и энергіи.

«Освободители» уже направляли «избытокъ деревенской силы и энергіи» на устройство забастовокъ и «иллюминацій», но это невыгодно отозвалось «на спинахъ» крестьянъ. Теперь взялись за другія стороны....

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Разбойныя нападенія.

Вчера, 2 августа, Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ разобрано дѣло казаковъ Черниговской губерніи Ивана Каминскаго, Андрея Сенюка, Владиміра Толстыженко и Алексѣя Чеха, обвиняемыхъ въ рядѣ разбойныхъ нападеній на жителей Городнянскаго уѣзда, Черниговской губерніи. Вмѣстѣ съ поименованными подсудимыми участвовали въ разбойныхъ нападеніяхъ еще 6 человѣкъ, но о лицахъ этихъ дѣло разобрано было уже въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года. Обстоятельства дѣла въ краткихъ чертахъ заключаются въ слѣдующемъ. 9 ноября прошлаго года, вечеромъ, шайка напала на домъ крестьянина Каленика Мищенко и, угрожая ему ружьями и шашками, отняла у него и унесла съ собою знакъ лѣсного сторожа и сигнальный рожокъ. Затѣмъ напали на контору лѣсопильнаго завода Маргулиса и, угрожая служащимъ оружіемъ, взяли самоваръ и другія вещи, принадлежащія конторѣ, вещи приказчика Брука, а также 18 рублей и нѣкоторыя вещи, принадлежащія Гитлѣ Петроковской. Наконецъ, та же шайка въ хуторѣ Лютенскѣ напала на сторожку лѣсника крест. Пономаренко и домъ мѣщ. Сокольскаго и, угрожая этимъ лицамъ и семьѣ Сокольскаго револьверами и шашками, захватила и унесла съ собой различныя вещи на сумму 500 рублей, и 150 р. наличными деньгами. Вчера на судѣ всѣ четверо обвиняемыхъ признали себя виновными и объяснили, что совершили преступленіе въ нетрезвомъ видѣ, не имѣя умысла убить кого либо или причинить потерпѣвшимъ тѣлесныя поврежденія. Военный судъ, допросивъ свидѣтелей и выслушавъ пренія сторонъ, совѣщался 5 часовъ и, признавая подсудимыхъ виновными, приговорилъ Алексѣя Чеха (недостигшаго 17 лѣтъ) къ тюремному заключенію на 12 лѣтъ, а остальныхъ подсудимыхъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе, причемъ судомъ сдѣлано постановленіе ходатайствовать передъ командующимъ войсками о смягченіи участи осужденныхъ.

М. КОШОВКА, Ковельскаго уѣзда. (Кор. „Кіевлянина“). 27 іюля состоялось торжество освященія обновленной мѣстной приходской церкви въ честь преп. Параскевы. Былъ установленъ новый иконостасъ, престолъ, жертвенникъ и поднятъ новый колоколъ, пріобрѣтенный на средства крестьянъ и мѣстныхъ жертвователей. Много потрудился съ цѣлью благоустроить здѣшній храмъ, извѣстный своею религіозно-просвѣтительной дѣятельностью въ Москвѣ и въ предѣлахъ Привислинскаго края, протоіерей о. Николай Копьевъ. Привезенный имъ прекрасный иконостасъ составленъ изъ копій священныхъ изображеній храма Христа Спасителя въ Москвѣ, намѣстныя иконы), иконъ древней иконописи и снимка Божіей Матери изъ кіевскаго Владимірскаго собора худ. Васнецова. Стоимость иконостаса около 2,500 р. вмѣстѣ съ престоломъ и жертвенникомъ. Тѣмъ же жертвователемъ были собраны необходимые предметы церковной утвари и облаченій. 26 іюля прибылъ преосвященный Амвросій, епископъ Кременецкій, для участія въ торжествѣ освященія. Вечеромъ этого дня была совершена архіерейская всенощная въ оградѣ церкви, а на другой день при большомъ стеченіи народа собравшагося изъ окрестныхъ селъ освященіе храма и литургія. По окончаніи богослуженія, преосвященный Амвросій, какъ уроженецъ Холмской Руси, произнесъ слово на малорусскомъ языкѣ.

Считаемъ умѣстнымъ сказать нѣсколько словъ о почтенномъ жертвователѣ протоіереѣ о. Николаѣ Копьевѣ. Послѣ окончанія духовной академіи о. протоіерей служилъ наставникомъ Подольской духовной семинаріи, затѣмъ въ Тверской и въ Виѳаніевской (Москов. губ.). Съ 1874 г. онъ перешелъ въ Москву, гдѣ и нынѣ состоитъ въ должности благочиннаго, въ теченіе болѣе 16 лѣтъ. Дѣятельность о. протоіерея Копьева по благоустроенію церквей началась съ 1892 г., когда по мысли преосвященнаго Леонтія, бывшаго архіепископа Варшавскаго, составилась значительная сумма (около 100,000 р.), изъ пожертвованій церквей и монастырей г. Москвы и Московской губерніи. На эти деньги былъ сооруженъ Виловскій (въ Сѣдлецкой губ.), женскій монастырь и 2-классная школа при немъ, 2 церкви въ Сѣдлецкой губ., и военная церковь святителя Николая въ г. Сѣдлецѣ. Въ этомъ городѣ при дѣятельномъ участіи о. Николая Копьева возникла публичная библіотека (теперь около 5,000 названій), гдѣ и имѣется отдѣлъ имени жертвователя. Кромѣ этихъ сооруженій, протоіерей Копьевъ обновилъ нѣсколько церквей на собираемыя имъ пожертвованія. Съ нуждами кошовской церкви его познакомилъ мѣстный уроженецъ учитель духовнаго училища въ Московской губерніи г. Яницкій.

На торжествѣ, кромѣ указанныхъ лицъ и съѣзда священниковъ, присутствовалъ мѣстный землевладѣлецъ членъ Государственнаго Совѣта Д. И. Пихно.

КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ. (Корресп. „Кіевлянина“). Давно ожидаемая желѣзная дорога къ г. Каменецъ-Подольску, повидимому, близка къ осуществленію. Разрѣшеніе на ея постройку дано компаніи мѣстныхъ жителей, которымъ удалось привлечь къ этому дѣлу извѣстнаго московскаго богача Ясюнинскаго. Проектъ дороги прошелъ черезъ главныя мытарства и осенью будетъ разсматриваться, въ послѣдней инстанціи—Государственномъ Совѣтѣ. Концессіонеры увѣрены въ благопріятномъ исходѣ дѣла и въ августѣ намѣрены приступить къ повѣркѣ уже готовыхъ изысканій, сдѣланныхъ болѣе 10 лѣтъ тому назадъ казенными инженерами. Дорога по первоначальному плану должна была пройти отъ ст. Ларга, Новоселицкой вѣтви, Юго-Западныхъ ж. д. черезъ г. Каменецъ-Подольскъ, м. Балинъ, сс. Карабчіевъ, Куяву, м. Фрамполь, (чтобы захватить Левадскій и Городокскій сахарные заводы), и въ г. Проскуровѣ соединиться съ Волочисской вѣтвью тѣхъ же Юго-Западныхъ ж. д. Отъ Проскурова предполагалось въ ближайшемъ будущемъ направить линію на ст. Шепетовка. Этотъ планъ оставленъ почти безъ измѣненія и въ проектѣ концессіонеровъ, съ тѣмъ только различіемъ, что начало дороги предположено въ г. Каменцѣ; вѣтвь же Ларга—Каменецъ строится не будетъ. Предполагается также отклонить проектированную линію немного къ востоку, чтобы приблизить ее, на сколько возможно, къ м. Дунаевцы, гдѣ находится большое нѣмецкое поселеніе и нѣсколько суконныхъ фабрикъ. Отъ Проскурова дорога пойдетъ на имѣніе одного изъ концессіонеровъ, а затѣмъ на Староконстантиновъ и Вержбовецъ, заканчиваясь въ Шепетовкѣ. Весь проектированный путь будетъ имѣть 224 версты. Стоимость постройки съ подвижнымъ составомъ исчислена въ 73,000 р. съ версты. Въ эту цифру входятъ и тѣ расходы, которые потребованы военнымъ вѣдомствомъ. Четыре пятыхъ нужнаго для постройки капитала предполагается добыть путемъ выпуска $4^1/_2$-процентныхъ акцій, гарантированныхъ правительствомъ, а остальную сумму обѣщалъ дать Ясюнинскій, такъ какъ мѣстные концессіонеры люди не денежные. Главнымъ строителемъ приглашенъ извѣстный инженеръ Тимофеевъ, который будетъ строить также линію Бахмачъ—Одесса. Несмотря на увѣренность концессіонеровъ въ скоромъ осуществленіи ихъ проекта, каменецкіе жители все таки продолжаютъ сомнѣваться въ близости этой дороги. Чуть не 15 лѣтъ имъ ежегодно обѣщали удобный желѣзный путь то казна, то частные предприниматели, но ничего не давали. Думаютъ, что и теперь такъ же будетъ. Поэтому въ городѣ не замѣчается никакого торговаго оживленія, поднятія цѣнъ на земли, дома и т. д. Все идетъ попрежнему.

ЛИПОВЕЦКІЙ У. (Корресп. „Кіевлянина“). Дожди для Юго-Западнаго земледѣльческаго края, питающаго не только мѣстное населеніе, но и служащаго житницей для многихъ другихъ мѣстностей Россіи и за границей, имѣютъ особо важное значеніе не только для этого края. Промышленность у насъ слабо развита, а существующая почти вся цѣликомъ тѣсно связана съ земледѣліемъ края, процвѣтаніе котораго всецѣло зависитъ не только отъ высоты культуры и интенсивнаго способа веденія хозяйства, но и отъ дождей, создающихъ благоденствіе населенія или повергающихъ его въ нищету, въ свою очередь тѣсно связанную съ голодомъ, холодомъ, болѣзнями и другими бѣдствіями. Вся наша крупная торговля тоже зиждется исключительно благодаря процвѣтанію земледѣлія и оживленіе или упадокъ ея въ томъ или иномъ году регулируются исключительно результатами урожая даннаго года. Вотъ почему въ нашемъ краѣ, обыкновенно, говорятъ о дождяхъ всегда болѣе, чѣмъ во многихъ другихъ частяхъ нашего отечества. Теперь 99% населенія ежедневно только и говорятъ, что о дождяхъ. Вотъ почему теперь приходится сравнительно часто возвращаться къ этой избитой за послѣдній мѣсяцъ темѣ. Да какъ и не возвращаться къ ней, когда видишь самъ и слышишь отъ другихъ, что результаты и такъ не блестящаго урожая этого года таютъ все болѣе и болѣе отъ непрекращающихся дождей. Послѣ майской и іюньской засухи первый хорошій дождь въ это лѣто выпалъ 27 іюня. Затѣмъ дожди продолжались ежедневно и продолжаются безъ перерыва до сегодняшняго дня—30 іюля, изрѣдка лишь не захватывая той или другой незначительной части уѣзда. Первую недѣлю мы радовались, такъ какъ дожди обѣщали значительно улучшить состояніе яровыхъ посѣвовъ и корнеплодовъ, хотя дожди и совпали съ началомъ уборки озимыхъ, но съ ними можно еще было немного подождать. Затѣмъ, во вторую недѣлю перестали радоваться, но не сѣтовали еще,—дождей выпало довольно и надо было убирать озимые, но дожди мѣшали. Въ третью недѣлю пришлось уже жаловаться на дожди,—избытокъ влаги никакимъ посѣвамъ не былъ ужъ нуженъ, а между тѣмъ дожди шли и уборку озимыхъ дальше откладывать нельзя было и пришлось доканчивать ее подъ дождями, въ надеждѣ, что дожди прекратятся и хлѣбъ просохнетъ въ снопахъ. Подъ дождями пришлось начать и уборку яровыхъ. Въ четвертую недѣлю пришлось продолжать убирать подъ дождями и яровые посѣвы, такъ какъ дальше держать ихъ на корню не представлялось возможнымъ. Собранный же раньше озимый и яровой хлѣбъ проросталъ въ снопахъ и гнилъ въ покосахъ. Частичная, опредѣляемая хозяевами въ 10—20 проц., гибель урожая стала очевидна. Въ истекающую пятую недѣлю дождей—гибель собраннаго и несвезеннаго съ поля хлѣба продолжается. Умолотъ свезенной кое-какъ части урожая показалъ значительное ухудшеніе качества зерна и уменьшеніе умолота, сравнительно съ первымъ—пробнымъ. Упавшія было цѣны на зерно опять поднялись, въ особенности на горохъ, который мѣстами погибъ на половину. Въ Липовцѣ уже называютъ нѣсколько фамилій разорившихся спекулянтовъ-евреевъ, сѣявшихъ горохъ.

СЛОБОДА НЕДАШКОВСКАЯ, Радомысльскаго у. (Корресп. „Кіевлянина“). Въ этомъ году въ нашей мѣстности урожай какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ получился выше средняго, особенно овесъ, гречиха, просо и огородныя растенія, достигшія прямо таки гигантскаго роста. Своевременной уборкѣ пшеницы и ржи много мѣшаютъ часто проходящіе дожди, иногда превращающіеся въ ливни и причиняющіе большіе убытки сельскимъ хозяевамъ. Въ окрестныхъ экономіяхъ сложенный въ копны хлѣбъ уже начинаетъ проростать, почему приходится вымолачивать зерно почти въ сыромъ видѣ, что можетъ нѣсколько неблагопріятно отразиться на доброкачественности муки. Въ настоящее время скупщики на мѣстѣ платятъ пудъ пшеницы по 1 р., а пудъ ржи по 75—85 к. Крестьяне сосѣднихъ селъ Обуховичъ, Русановъ, Моисеекъ за послѣдніе годы пріобрѣли, съ помощью Крестьянскаго поземельнаго банка, значительное количество земли, чѣмъ несомнѣнно улучшили свое благополучіе. Кромѣ главнаго занятія земледѣлія, многіе изъ мѣстныхъ хозяевъ занимаются пчеловодствомъ. Благодаря лѣсистой мѣстности и другимъ благопріятнымъ условіямъ, пчеловоды-любители извлекаютъ хорошій доходъ отъ продажи продуктовъ этой побочной отрасли хозяйства. Сбытъ меда производится отчасти на мѣстѣ и отчасти въ ближайшемъ м. Иванковѣ и другихъ торговыхъ пунктахъ. Здѣшніе любители-пчеловоды заводятъ пасѣки, главнымъ образомъ, по примитивной системѣ въ колодахъ-дуплянкахъ и лишь нѣкоторые изъ нихъ начинаютъ постепенно переходить къ болѣе культурной системѣ рамочной. Вслѣдствіе частыхъ дождей и теплой погоды, у насъ наблюдается обильный ростъ грибовъ, для собиранія которыхъ нѣкоторые крестьяне, оставивъ полевыя работы, буквально со всѣмъ семействомъ, пріѣзжаютъ въ сосѣдніе лѣса. Фунтъ сухихъ грибовъ продаютъ по 50—60 коп.

Въ настоящее время въ смежномъ с. Обуховичахъ чинами Радомысльской уѣздной землеустроительной комиссіи производятся работы по выходу крестьянъ изъ чрезполоснаго подворнаго владѣнія на отрубное хозяйство. Работы эти потребуютъ большого интенсивнаго труда и усилій со стороны исполнителей ихъ.

Урожай фруктовъ въ нашей мѣстности плохой, такъ какъ появившаяся весной въ небывалой массѣ гусеница совершенно уничтожила не только цвѣты, но и самыя деревья значительно попортила.

М. КОРОСТЫШЕВЪ, Радомысльскаго у. (Корресп. „Кіевлянина“). Въ послѣднихъ числахъ іюля мѣсяца жители м. Черняхова, Житомирскаго уѣзда, Эль и Мошко Модылевскіе и Либеръ Фильцеръ, проѣзжая изъ Городецкой колоніи вблизи м. Коростышева, подверглись нападенію 4 неизвѣстныхъ злоумышленниковъ, по наружному виду молодыхъ и одѣтыхъ въ пиджаки и картузы. Настигнувъ потерпѣвшихъ, грабители, угрожая револьверами и ножами, отняли у Эля Модылевскаго 440 руб. и у Фильцера черные часы и рубль денегъ. Совершивъ грабежъ, преступники скрылись въ прилегающемъ лѣсу. Розыскъ производится.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

2-го августа.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 августа. Меньшиковъ въ «Новомъ Времени» зло возражаетъ Гучкову и Дубровину по поводу утвержденія, что онъ состоитъ на службѣ крайнихъ политическихъ партій, вожаки которыхъ будто инспирируютъ его статьи.

«Рѣчь» передаетъ слухъ о предстоящихъ крупныхъ перемѣнахъ въ военномъ вѣдомствѣ. Предсѣдателемъ совѣта государственной обороны называютъ Варшавскаго генералъ-губернатора и командующаго войсками Варшавскаго военнаго округа, генералъ-адъютанта Скалона; Кіевскій, Подольскій и Волынскій генералъ-губернаторъ и командующій войсками Кіевскаго военнаго округа, генералъ-отъ-кавалеріи В. А. Сухомлиновъ переводится въ Варшаву, а начальникъ главнаго штаба Палицынъ въ Кіевъ.

Назначается преподаватель Кіевскаго военнаго училища полковникъ Мартосъ инспекторомъ Суворовскаго кадетскаго корпуса въ Варшавѣ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

2-го августа.

ПЕТЕРГОФЪ, 2 августа. 1 августа Государю Императору имѣли счастье представляться довѣренные тринадцати кочевыхъ волостей алтайскихъ калмыковъ, въ числѣ четырехъ. Одинъ изъ довѣренныхъ имѣлъ счастье прочесть Государю Императору адресъ съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и безпредѣльной преданности алтайскихъ калмыковъ Его Величеству. Выслушавъ адресъ, Государь Императоръ благодарилъ депутацію и поручилъ передать благодарность пославшимъ ее. Послѣ пріема довѣренные калмыковъ имѣли счастье лицезрѣть Наслѣдника Цесаревича. Съ депутаціей имѣлъ счастье представляться Государю Императору томскій губернаторъ баронъ Нолькенъ.

ПЕТЕРГОФЪ, 2 августа. Адресъ, прочитанный довѣреннымъ алтайскихъ калмыковъ Государю Императору: «Ваше Императорское Величество, Всемилостивѣйшій Государь. Ваши вѣрноподданные алтайскіе калмыки уполномочили насъ быть выразителями предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ ихъ благоговѣйныхъ чувствъ и безпредѣльной вѣрноподданнической преданности Своему Обожаемому Великому Бѣлому Царю. Мы несказанно счастливы исполнить эту высокую задачу и чувствуемъ душевную потребность сказать Вамъ, Великій Государь, отъ насъ самихъ и нашихъ довѣрителей слѣдующее: Предки наши, прежде чѣмъ вступить въ вѣрноподданство Россіи, много пролили крови за родную страну въ борьбѣ съ китайцами, монголами и киргизами. Большинство ихъ легло костьми въ родныхъ горахъ въ этой неравной борьбѣ. Наконецъ они рѣшились ввѣрить себя добровольно великодушію Великихъ Бѣлыхъ Царей, что исполнили въ 1757 году. Радовались наши предки, что сдѣлались вѣрноподданными Обожаемаго Бѣлаго Царя. Было чему радоваться. Подъ покровительствомъ законовъ Бѣлыхъ Царей народъ нашъ отъ начала вѣрноподданства своего наслаждается миромъ, живетъ счастливо, развивается и увеличивается въ численности. Изъ этого мы убѣждаемся, что Провидѣніе благословило наше вступленіе въ вѣрноподданство Великихъ Бѣлыхъ Царей за нашу вѣрность имъ. Наши родовичи всегда были образцовыми вѣрноподданными, напримѣръ, они ходатайствовали предъ царскимъ правительствомъ, чтобы позволили имъ платить Бѣлому Царю ясакъ въ большомъ количествѣ, нежели сколько было положено въ началѣ минувшаго столѣтія. Мы предстали предъ Вами, Великій Государь, какъ дѣти предъ отцемъ. Мы пришли свидѣтельствовать, что наши родовичи, несмотря ни на какія трудныя условія, ни на какія смуты кругомъ, какими были искони образцовыми вѣрноподданными, таковыми пребываютъ теперь и впредь пребудутъ такими же, завѣщая это дѣтямъ своимъ. Насколько это вѣрно, насколько глубоки, искренни и возвышенны чувства ихъ любви и преданности къ Вашему Императорскому Величеству со всѣмъ Августѣйшимъ Семействомъ Вашимъ, лучшимъ доказательствомъ служатъ вотъ эти стихи и пѣсни, любимыя нашими родовичами, вѣрно и глубоко отражающія ихъ личныя мысли и чувства, которыми преисполнены ихъ сердца къ Священной Особѣ обожаемаго ими Милостиваго Бѣлаго Царя. Простите великодушно, Государь, если наши мечты и желанія, истекающія изъ безпредѣльной любви и преданности къ Вамъ, быть можетъ, превышаютъ мѣры и слишкомъ дерзновенны. Нашъ прекрасный Алтай, Государь, въ теченіе полутораста лѣтъ вѣрноподданносту ни разу не удостоился счастья видѣть у себя кого либо изъ обожаемыхъ Монарховъ своихъ. Какъ безпредѣльно осчастливлено было бы мѣстное населеніе—русское и инородческое, одинаково преданное Престолу, видѣть у себя Своего безпредѣльно любимаго Царя. Также и по внѣшней красотѣ своей и щедрости естественныхъ даровъ Алтай стоитъ того, чтобы Ваше Императорское Величество удостоили окинуть его Вашимъ свѣтлымъ ласковымъ Царскимъ взоромъ; въ особенности восхитительно, красиво и достойно Царскаго вниманія озеро Телецкое, по туземному прозванію «Алтынь коль» (золотое озеро), отъ котораго беретъ начало рѣка Бія, носящая въ переводѣ мѣстнаго нарѣчія наименованіе «Царской» или «Царственной рѣки». Это озеро съ живописнѣйшею долиною впадающей въ него рѣки Чулушмана, на которой пріютился скромный монастырекъ того же названія, мѣсто отдохновенія любимаго Вашимъ Величествомъ маститаго апостола Алтая архіепископа Макарія. Эта часть Алтая представляетъ собою, хотя дикій и дѣвственный, но очаровательный уголокъ, могущій, какъ говорятъ, поспорить по красотѣ съ любою изъ прославленныхъ странъ высокой культуры, напр. съ Швейцаріей. Царское посѣщеніе дорогого Алтая привлекло бы къ этой заброшенной окраинѣ вниманіе просвѣщенныхъ людей, оживило и возвысило бы духовно однообразную жизнь его, подняло бы на должную высоту культуру и экономическое развитіе страны. Кромѣ того Ваше посѣщеніе, Государь, Алтая, какъ проявленіе особенной любви и заботъ о Вашихъ вѣрноподданныхъ, вызвало бы со стороны послѣднихъ новыя вспышки любви къ Обожаемому Монарху, а въ сосѣднихъ невѣрноподданныхъ племенахъ, искони тяготѣющихъ къ Россіи, восторгъ и удивленіе. Царское посѣщеніе окраины, невидавшей его—это живительная весна послѣ суровой зимы, это ясный восходъ солнца послѣ темной холодной ночи. Удостойте же Государь Вашего прекраснаго Алтая державнымъ вниманіемъ Вашимъ, посѣтите его съ Ея Императорскимъ Величествомъ Государыней Императрицей и Августѣйшими Дѣтьми Вашими, обрадуйте и осчастливьте его населеніе, въ сердцахъ котораго осталось бы вѣчно неизгладимое воспоминаніе этой высокой чести, этой милости и вниманія Великаго Бѣлаго Царя къ ихъ странѣ. Преклоняясь къ Царскимъ стопамъ Вашего Императорскаго Величества съ такимъ дерзновеннымъ приглашеніемъ, мы убѣждены вѣрить, что Ваше Величество не только почерпнете много невѣдданныхъ удовольствій и чувствованій въ роскошномъ климатѣ Алтая, но и физически почувствуете всю мощь и силу благотворнаго алтайскаго воздуха, который подкрѣпитъ Васъ въ подвигахъ Вашего многотруднаго Царскаго служенія на многіе годы».

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 августа. По свѣдѣніямъ комиссіи о мѣрахъ борьбы съ чумою, съ 26 іюля по 1 августа въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи отмѣчено 538 случаевъ заболѣваній холерою и 280 случаевъ смерти отъ нея. Объявленъ неблагополучнымъ по холерѣ Нижній-Новгородъ и угрожаемой по холерѣ рѣка Волга отъ Нижняго-Новгорода до Рыбинска включительно.

ТУЛА, 2 августа. Въ виду появленія въ Епифановскомъ уѣздѣ двухъ случаевъ холеры и нѣсколькихъ подозрительныхъ заболѣваній въ Тулѣ, управляющимъ губерніей созвано особое совѣщаніе представителей всѣхъ вѣдомствъ, земскихъ и городскихъ управленій и врачей. Выработаны мѣропріятія по предупрежденію распространенія заболѣваній. Губернская земская управа организовала три санитарныхъ отряда, которые отправляетъ въ наиболѣе опасные пункты.

НИЖНІЙ НОВГОРОДЪ, 2 августа. За 1 и 2 августа заболѣло холерой трое.

РОСТОВЪ-на-ДОНУ, 2 августа. 1 августа въ градоначальствѣ заболѣло холерой 15 и умерло 30 человѣкъ. Всего съ начала эпидеміи заболѣло 120 и умерло 55 человѣкъ.

ГААГА, 2 августа. Королевскимъ декретомъ отмѣняется спеціальная ввозная пошлина на сахаръ, идущій изъ Россіи.

БѢЛГРАДЪ, 2 августа. Послѣднія событія въ Турціи отразились въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ благопріятно на сербскомъ населеніи въ Македоніи. Въ числѣ амнистированныхъ и выпущенныхъ изъ турецкихъ тюремъ сербовъ имѣются священники и учителя. Между прочимъ, амнистированы всѣ подвергнутые заключенію изъ за пользованія въ сербскихъ школахъ неразрѣшенными администраціей учебниками. Продолжительная распря между мѣстными турецкими властями и сербскимъ митрополитомъ въ Призренѣ закончилась согласно желаніямъ послѣдняго, благодаря чему снова открылись сербскія школы этой епархіи.

ТЕГЕРАНЪ, 2 августа. Въ囗Рештѣ полиція обнаружила динамитъ. Арестованъ русскій подданный армянинъ Саракисъ, въ домѣ котораго найдены взрывчатыя вещества.

На вновь разрѣшенныхъ религіозныхъ чтеніяхъ сдѣланы попытки публичнаго порицанія конституціи, остановленныя шахомъ. Явившійся къ шаху Зилли-Султанъ обѣщалъ выѣхать въ Европу. Зилли-Султанъ принималъ корреспондентовъ московскихъ газетъ и въ продолжительной бесѣдѣ призналъ конституцію для Персіи своевременной.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 2 августа. Стачка трамвайныхъ служащихъ и другія забастов-

ки окончились. Стачка портовыхъ рабочихъ продолжается.

ТЕГЕРАНЪ, 2 августа. Указомъ на имя перваго министра предписано созвать особый совѣтъ для обсужденія и выработки проекта выборовъ въ новый меджилисъ и сенатъ. Зилли-султанъ покинулъ Тегеранъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Главный начальникъ почтъ и телеграфа, какъ передаютъ «Русск. Вѣдом.», отдалъ приказъ принять надлежащія мѣры къ недопущенію въ предѣлы Россіи французской газеты «L'Humanité», редактируемой Жоресомъ.

—Крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ изданы новыя правила о ссудахъ на пріобрѣтеніе земель товариществами. По этимъ правиламъ ссуда товариществу можетъ быть выдана только въ томъ случаѣ, если въ договоръ о составленіи товарищества будетъ включенъ пунктъ, по которому товарищество принимаетъ на себя обязательство по первому требованію пожелавшаго выдѣлять принадлежащую ему землю въ его личную собственность.

—Изъ Симферополя сообщаютъ «Русск. Вѣд.»: членъ первой Государственной Думы, предсѣдатель мѣстнаго комитета партіи народной свободы, князь Оболенскій высланъ изъ предѣловъ Таврической губерніи и отданъ подъ гласный надзоръ полиціи на два года. Въ предъявленной ему бумагѣ сказано, что онъ высылается за принадлежность къ революціоннымъ партіямъ.

—Выѣздной сессіей Московской судебной палаты въ г. Ельцѣ, какъ передаютъ «Русск. Вѣд.», при закрытыхъ дверяхъ разбирается дѣло елецкой группы соціалъ-революціонеровъ. 7 подсудимыхъ привлечены по 126 ст. угол. улож. Обвиняемый Бардинъ привлекается также по 104 ст. за оскорбленіе Величества. Нѣкоторые изъ подсудимыхъ находились въ предварительномъ заключеніи около двухъ лѣтъ.

—Изъ Екатеринодара сообщаютъ «Русск. Вѣд.»: Вслѣдствіе предписанія генерала М. П. Бабича подлежатъ исключенію изъ мѣстной сельскохозяйственной школы 22 воспитанника. Причины исключенія изложены въ предписаніи въ такомъ видѣ. «Разслѣдованіемъ, произведеннымъ жандармскимъ управленіемъ въ порядкѣ положенія о государственной охранѣ, установлена полная распущенность во всѣхъ отношеніяхъ и вредная дѣятельность учениковъ Кубанской войсковой сельскохозяйственной школы. Въ виду этого, признавая, что ученики (слѣдуютъ 22 фамиліи) по своей особенно вредной дѣятельности и дурному развращающему вліянію на другихъ учениковъ не могутъ быть терпимы въ школѣ,—предлагаю педагогическому совѣту немедленно исключить названныхъ учениковъ изъ школы». Кромѣ этихъ воспитанниковъ предложено уволить фельдшера школы горца Хакурате, въ виду вполнѣ опредѣленныхъ данныхъ о вредной дѣятельности» этого лица.

—30 іюля, по окончаніи утренняго богослуженія въ храмѣ Воскресенія Христова, на Екатерининскомъ каналѣ въ Петербургѣ, у г-жи Х., находящейся въ послѣднемъ мѣсяцѣ беременности, во время прикладыванія къ иконѣ, стоявшей вблизи алтаря, отъ упавшей свѣчи загорѣлись волосы на головѣ и верхняя одежда. Несчастная, оглашая церковь криками, бросилась къ выходу. Среди богомольцевъ, какъ передаетъ «Слово», произошла паника. Церковные сторожа успѣли набросить на голову пострадавшей пальто и затушить пламя. Г-жа Х. лишилась волосъ и получила серьезные ожоги головы. Въ безсознательномъ состояніи она была увезена въ больницу.

—Приказомъ командующаго войсками Московскаго военнаго округа предаются военному суду члены образовавшейся въ Нижнемъ-Новгородѣ «первой волжской организаціи партіи соціалистовъ-революціонеровъ».

—Абосскій гофгерихтъ, по словамъ «Россіи», приговорилъ отвѣтственнаго редактора издававшейся въ Або газеты «Politiken» Лindстрема за помѣщеніе въ газетѣ статьи, въ коей усмотрѣно оскорбительное для царской фамиліи содержаніе, къ 6-мѣсячному тюремному заключенію.

—Въ настоящее время министерствомъ путей сообщенія, какъ передаетъ «Нов. Вр.», выработаны условія постройки Амурской желѣзной дороги. Въ условіяхъ этихъ проведенъ принципъ, указанный Г. Думою, чтобы вся постройка производилась изъ русскихъ матеріаловъ и русскими рабочими силами. Такъ какъ вся мѣстность, по которой пройдетъ новая дорога, очень мало заселена, то подвозка рабочихъ должна будетъ производиться главнымъ образомъ изъ предѣловъ Европейской Россіи. Наемъ китайцевъ разрѣшенъ, но только въ случаяхъ особой надобности.

—30 іюля въ д. 17 по Звѣринской ул. студентъ С.-Петербургскаго университета Дмитрій Лебедевъ, 23 л., выстрѣломъ изъ револьвера ранилъ себя въ область сердца, послѣ чего выбросился изъ окна своей комнаты съ высоты второго этажа. Л. подняли съ мостовой безъ признаковъ жизни. Въ оставленной запискѣ Л. проситъ никого въ смерти его не винить. Причина самоубійства неизвѣстна.

—Прокуроръ спб. окружнаго суда С. Н. Трегубовъ, командированный въ ревизіонную поѣздку по Туркестану, по слухамъ, назначается вице-директоромъ департамента народнаго просвѣщенія.

—30 іюля въ началѣ девятаго часа вечера надъ Куоккалой пронесся исключительный по красотѣ болидъ. Онъ имѣлъ видъ павлиньяго пера, блестящаго зеленаго цвѣта съ зеленоватымъ хвостомъ. Летѣлъ онъ почти горизонтально, очень медленно, по направленію отъ юго-востока къ сѣверо-западу; видимый полетъ его продолжался около 30—40 секундъ, послѣ чего на высотѣ 50—100 саж. отъ земли онъ съ легкимъ звукомъ разорвался и исчезъ. Это явленіе было тѣмъ болѣе эфектно, что наблюдалось при сіяніи заходящаго солнца. Явленіе наблюдалось многими куоккальскими обывателями.

—Количество смертей въ Петербургѣ съ каждымъ годомъ увеличивается. Такъ, въ теченіе года съ мая 1907 г. по май 1908 годъ умерло въ Петербургѣ (безъ пригородовъ) 58,215 человѣкъ. Въ теченіе первыхъ семи мѣсяцевъ въ 1907 г. умерло 37,213 человѣкъ, а за послѣдніе 5 мѣсяцевъ, въ 1908 году—21,002. 50 проц. всѣхъ смертей приходятся на дѣтей въ возрастѣ до 5 лѣтъ. Изъ болѣзней, которыя подтачиваютъ петербуржцевъ, самой страшной оказывается бугорчатка легкихъ, отъ которой умерло въ теченіе года около восьми тысячъ человѣкъ.

—На-дняхъ Н. Ѳ. Булацель, въ Петербургѣ, подалъ прокурору петербургскаго окружнаго суда жалобу отъ имени бывшаго командира военнаго транспорта «Анадырь», а нынѣ командира крейсера «Адмиралъ Макаровъ», капитана перваго ранга В. Ѳ. Пономарева, въ которой, по словамъ «Русск. Зн.», проситъ привлечь редактора «Вѣстника Европы» дѣйствительнаго статскаго совѣтника М. М. Стасюлевича къ уголовной отвѣтственности по 1039 ст. за опозореніе экипажа «Анадыря» путемъ распространенія въ печати, а именно въ повѣсти «Отголоски войны», ложныхъ свѣдѣній, позорящихъ честь и достоинство русскихъ моряковъ, про которыхъ въ этомъ романѣ, заимствованномъ съ англійскаго языка, сообщается, что они похитили денежные ящики съ семью милліонами рублей, находившіеся будто бы на броненосцѣ «Ослябя». Уголовное преслѣдованіе возбуждается съ разрѣшенія главнаго морского штаба. Жалобщикъ ссылается на свидѣтелей въ доказательство того, что опозореніе экипажа «Анадыря» совершено Стасюлевичемъ не по легкомыслію, а завѣдомо недобросовѣстно, ибо редакція «Вѣстника Европы» была заранѣе предупреждена, что въ англійскомъ романѣ, который она начала печатать, приведены ложныя обстоятельства, никогда въ дѣйствительности не происходившія на транспортѣ «Анадырь».

—Чинами жандармской полиціи Николаевской желѣзной дороги по дѣлу о вооруженномъ нападеніи на казенную дачу близъ станціи Славянка, въ которой проживалъ съ семьей инженеръ путей сообщенія Н. Н. Митинскій, были произведены обыски въ квартирахъ рабочихъ въ мѣстностяхъ вдоль желѣзнодорожной линіи: Обуховѣ, Колпинѣ и Славянкѣ,—причемъ были арестованы до 30 человѣкъ, въ томъ числѣ нѣсколько лицъ, административно высланныхъ изъ Петербурга за кражи и порочное поведеніе. Близъ ст. Бурга той же дороги полиціей арестованъ участникъ вооруженнаго нападенія на казенную винную лавку близъ ст. Малая Вишера, которому при преслѣдованіи удалось скрыться. Онъ оказался колпинскимъ мѣщаниномъ Андреемъ Терентьевымъ. Разыскать Терентьева удалось благодаря указаніямъ арестованныхъ его товарищей Петрова и Звонарева.

—Московской охранной полиціей арестованъ фельетонистъ газеты «Раннее Утро», писавшій подъ псевдонимомъ Печерскій. Онъ оказался бѣжавшимъ изъ административной ссылки изъ Вологды, куда былъ высланъ изъ Самары. Въ Москвѣ онъ проживалъ по подложному паспорту на имя Перфильева. Теперь его высылаютъ обратно въ Вологду.

—Училищнымъ совѣтомъ при Синодѣ, по соглашенію съ управленіями духовныхъ академій, съ наступающимъ учебнымъ годомъ будутъ учреждены конкурсные экзамены для желающихъ поступить въ духовныя академіи священниковъ. Конкурсные экзамены будутъ по четыремъ предметамъ: священному писанію, гомилетикѣ, обличенію раскола и догматическому богословію.

—Постановленіемъ министерства внутреннихъ дѣлъ по почтовой части Великаго Княжества Финляндскаго, согласно Высочайшему манифесту отъ 31 мая 1890 г. объ объединеніи почтовой части Великаго Княжества Финляндскаго съ таковою же всей Имперіи, устанавливаются новыя правила для корреспонденціи и переводовъ, обмѣниваемыхъ между Финляндіей и остальными частями Имперіи, а равно пересылаемыхъ внутри Финляндіи.

—Въ сентябрѣ текущаго года при министерствѣ путей сообщенія созывается всероссійскій съѣздъ желѣзнодорожныхъ инженеровъ для обсужденія цѣлаго ряда вопросовъ и, между прочимъ, о введеніи электрическаго освѣщенія въ поѣздахъ всѣхъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ.

—Въ министерствѣ юстиціи, какъ передаетъ «Слово», приступлено къ разработкѣ новыхъ штатовъ перваго и второго департаментовъ министерства. Новое положеніе рѣшено провести въ ближайшую сессію Государственной Думы, а потому финансовыя предположенія включены въ смѣту 1909 г. Организованное междувѣдомственное совѣщаніе для разсмотрѣнія послѣдней не пришло однако къ соглашенію о размѣрахъ потребнаго для предстоящей реформы кредита. Представители министерства внутреннихъ дѣлъ находили кредиты, предложенные министерствомъ юстиціи, слишкомъ значительными. Предстоитъ новое совѣщаніе для окончательнаго соглашенія.

—По свѣдѣніямъ, сообщаемымъ «Торгово-Пром. Газ.», во всей почти Европейской Россіи установилась теплая погода съ температурой нѣсколько выше нормальной; осадковъ выпадаетъ немного. Благодаря прошедшимъ на недѣлѣ дождямъ, во многихъ мѣстностяхъ центрально-земледѣльческихъ губерній, а также въ восточныхъ районахъ средне-черноземной полосы опасенія за участь яровыхъ хлѣбовъ, повидимому, устранены; тѣмъ не менѣе, какъ видно изъ отдѣльныхъ сообщеній, результаты предстоящаго сбора этихъ хлѣбовъ предвидятся, въ общемъ, менѣе благопріятными, чѣмъ можно было на то разсчитывать недѣли двѣ-три тому назадъ; что касается озимыхъ хлѣбовъ, то относительно ихъ свѣдѣнія за послѣднее время носятъ болѣе благопріятный характеръ; въ качественномъ отношеніи хлѣба признаются вполнѣ хорошими, что до извѣстной степени сглаживаетъ остроту нынѣшняго ихъ недорода. На сѣверо-западѣ погода вполнѣ благопріятствуетъ созрѣванію хлѣбовъ; уборка озимыхъ совершается, въ общемъ, успѣшно. На юго-западѣ и на сѣверо-востокѣ слышны жалобы на поврежденія хлѣбовъ отъ излишка дождей.

—Къ кражѣ бриллiантовъ изъ магазина Гордона. 30 іюля Петербургской сыскной полиціей и магазиномъ ювелирной фирмы Гордона получено извѣстіе объ отысканіи значительной части исчезнувшихъ бриллiантовъ въ Нижнемъ-Новгородѣ. Въ зданіи Бразильскаго павильона, изобилующемъ магазинами, торгующими драгоцѣнностями, въ которыхъ преобладаютъ представители различныхъ восточныхъ фирмъ (грековъ и бухарцевъ), въ магазинѣ Кечетжіева найдена значительная часть драгоцѣнныхъ вещей, принадлежащихъ Гордону. Сыскной агентурой ярмарки, сформированной изъ агентовъ столичныхъ городовъ, обыкновенно командируемыхъ на ярмарку, было получено заявленіе отъ владѣльца фирмы Гордона, выѣхавшаго сюда около двухъ недѣль тому назадъ, о замѣченныхъ имъ въ витринахъ магазина вещахъ работы петербургской мастерской Гутмана, которая работала и на магазинъ Гордона. Однимъ изъ довѣренныхъ приказчиковъ Гордона, какъ передаетъ «Вечеръ», былъ произведенъ осмотръ подозрительныхъ цѣнностей. Вещи оказались безъ сомнѣнія похищенными въ Петербургѣ. Владѣлецъ фирмы обратился къ содѣйствію сыскной полиціи. Послѣдняя произвела подробное изслѣдованіе товара у Кечетджіева. Въ результатѣ—полиціей было отобрано бриллiантовъ на весьма крупную сумму. По объясненію служащихъ фирмы Кечетджіева, бриллiанты пріобрѣтены отъ комиссіонеровъ. По описанію, арестованные въ Одессѣ грекъ Николай Каравія близко подходитъ по примѣтамъ къ лицу, выдававшему себя за представителя одной изъ фирмъ по поставкѣ бриллiантовъ.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ, ежедневно подвергающіеся допросу воры сообщили болѣе детальныя обстоятельства кражи, выяснивъ при этомъ участіе еще третьяго лица, которое пока не задержано. У послѣдняго, по объясненіямъ арестованныхъ, находится бриллiантовъ на сумму болѣе 80,000 руб. Задержанные нѣсколько времени тому назадъ въ Одессѣ еще нѣсколько лицъ, предполагаемыхъ соучастниковъ кражи, въ настоящее время освобождены, такъ какъ ихъ непричастность къ хищенію и къ задержаннымъ установлена. Какъ выяснено изъ дознанія, члены воровской шайки жили въ столицѣ продолжительное время. Это обстоятельство въ связи съ обнаруженіемъ при открытіи кражи у Гордона нѣсколькихъ спеціальныхъ инструментовъ для взлома, даетъ основаніе предполагать, что этой же шайкой организовано и неудавшееся ограбленіе богатѣйшей фирмы золотыхъ издѣлій Морозова въ Гостиномъ дворѣ, причемъ хищниками также была брошена на мѣстѣ коллекція сложныхъ инструментовъ.

—Романъ купца. Во время пребыванія цирка въ Вольскѣ разыгралась, по словамъ «Сар. Листка», романическая драма, стоившая жизни двумъ людямъ. Въ труппѣ служила молоденькая наѣздница m-lle Nadine. Считалась она невѣстой тоже очень молоденькаго жонглера, Виктора. Въ наѣздницу влюбился нѣкто Кузнецовъ, купецъ, обладатель довольно большого состоянія. Онъ очень ревновалъ Надину къ жонглеру. Между ними происходили ссоры. Наконецъ, Кузнецовъ сдѣлалъ Надинѣ предложеніе. Та сначала согласилась, подъ условіемъ денежнаго обезпеченія передъ вѣнчаніемъ. А потомъ, подумавъ совсѣмъ отказала Кузнецову. Тотъ упросилъ ее съѣздить съ нимъ въ «послѣдній разъ» въ Саратовъ. Надина согласилась. Когда она уѣзжала съ Кузнецовымъ, то на пристани былъ и жонглеръ. Это обстоятельство въ связи съ дружескимъ жестомъ, который Надина послала жонглеру съ парохода, произвело на Кузнецова, какъ онъ признался въ этомъ случайному дорожному спутнику, очень сильное впечатлѣніе. Ночью Кузнецовъ застрѣлилъ Надину и застрѣлился самъ.

—Подробности нападенія на поѣздъ въ Ново-Ельнѣ. «Kur. Lit.» сообщаетъ подробности разбойничьяго нападенія на поѣздъ въ Ново-Ельнѣ. Нападеніе совершено было на разсвѣтѣ 29 іюля цѣлой шайкой молодыхъ, слегка замаскированныхъ людей, вооруженныхъ браунингами. Грабители быстро овладѣли станціей и поѣздомъ, испугавши пассажировъ и прислугу рядомъ выстрѣловъ, не причинившихъ, впрочемъ, никому вреда. Сопротивленія не оказалъ рѣшительно никто. Станціонный жандармъ и стражники, конвоировавшіе поѣздъ, показались только послѣ исчезновенія грабителей. Злоумышленники все свое вниманіе обратили на бронированный вагонъ, въ которомъ обыкновенно находится касса съ выручкой за день. Въ данномъ случаѣ въ кассѣ было около 50 тыс. рублей. Пассажировъ грабители не тронули. Раненымъ оказался въ плечо пулей изъ браунинга машинистъ Кукинъ. Не найдя ключей у начальника станціи, одинъ изъ грабителей велѣлъ подать себѣ бомбу и пошелъ взрывать вагонъ съ кассой. Но взрывъ былъ произведенъ неудачно, вагонъ остался неповрежденнымъ, а злоумышленникъ упалъ съ оторванными руками и тяжелой раной въ животѣ. Послѣ этого грабители подбѣжали къ своему умирающему товарищу, добили его нѣсколькими выстрѣлами изъ револьвера, а затѣмъ, усѣвшись на четыре брички, поджидавшія ихъ возлѣ станціи, поспѣшно скрылись.

—Нападеніе на монастырь. Въ шести верстахъ отъ Самары находится хуторъ Иверскаго женскаго монастыря. Въ ночь на 21 іюля на этотъ хуторъ было совершено, по словамъ «Гол. Самары», вооруженное нападеніе при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Часовъ въ 11 веч. къ двухэтажному флигелю, въ которомъ живутъ монахини, подошло нѣсколько злоумышленниковъ. Произведя рядъ выстрѣловъ, одинъ изъ нихъ приблизился къ окну нижняго этажа и сталъ стучать въ окно, требуя на ломаномъ русскомъ языкѣ, чтобы къ нему вышли и вынесли 200 рублей. Не получая отвѣта, злоумышленники взломали окно и влѣзли въ помѣщеніе. Находившаяся тамъ, старшая монахиня намѣревалась бѣжать и поднять тревогу, но угрозы револьверами заставили ее остаться при злоумышленникахъ, которые стали шарить по комнатамъ. Немного спустя она успѣла выпрыгнуть въ окно, но тутъ-же упала въ обморокъ. Обывательницы верхняго этажа, услышавъ, что внизу происходитъ что-то недоброе, открыли окна и стали взывать о помощи. Злоумышленники, боясь быть пойманными косцами, находившимися въ то время по близости отъ хутора, бѣжали и скрылись. Ни денегъ, ни цѣнныхъ вещей имъ не удалось похитить; взяли лишь съ собою нѣсколько подушекъ и одѣяло. Спавшія-же въ нижнемъ-же этажѣ въ отдѣльной комнатѣ три послушницы проявили рѣдкое геройство и такъ удачно забаррикадировали двери въ нее, что грабители при всемъ стараніи не могли проникнуть къ нимъ. Злоумышленниковъ, въ которыхъ предполагаютъ кавказцевъ, какъ говорятъ, было шесть человѣкъ.

—Покушеніе на убійство полицеймейстера. «Пр. Кр.» сообщаетъ такія подробности о покушеніи на жизнь александровско-грушевскаго полицеймейстера. 26 іюля, въ 7 съ половиною часовъ вечера, по окончаніи всенощной полицеймейстеръ Н. П. Колпиковъ вышелъ съ нотаріусомъ Новочеркасскаго окружного суда С. В. Матекинымъ изъ церкви. Не успѣлъ Н. П. Колпиковъ сойти съ паперти, какъ раздался выстрѣлъ и онъ упалъ на землю, обливаясь кровью. Казакъ Черкесовъ, стоявшій сзади полицеймейстера, ударомъ кулака сбилъ преступника съ ногъ, послѣ чего преступникъ поднялся, но снова былъ сбитъ съ ногъ ударомъ кулака. Во время борьбы преступникъ произвелъ другой выстрѣлъ, которымъ былъ раненъ въ плечо С. В. Матекинъ. Пуля прошла черезъ лопатку. Послѣ этого преступникъ снова поднялся, сдѣлалъ нѣсколько выстрѣловъ, къ счастью, никого не ранившихъ и бросился бѣжать, но въ калиткѣ церковной ограды ударомъ кулака былъ поваленъ на землю. Но и тутъ ему удалось извернуться, и онъ бросился бѣжать. На базарѣ, у мясныхъ лавокъ, онъ, однакоже былъ настигнутъ тѣмъ же казакомъ, который, нанесши ему нѣсколько ударовъ палашомъ, обезоружилъ и арестовалъ его. Преступникъ оказался мѣстнымъ жителемъ крестьяниномъ Матвѣемъ Голопенко, 23 л. На вопросъ о мотивахъ покушенія, Голопенко отвѣчалъ: «не знаю, не помню». Преступникъ находится въ больницѣ углепромышленниковъ. Н. П. Колпиковъ раненъ сзади въ правую сторону шеи, пуля прошла черезъ щеку. Послѣ покушенія раненый былъ отвезенъ домой. Положеніе его очень серьезное. Послѣ перваго покушенія, имѣвшаго мѣсто въ прошломъ году, онъ получалъ часто угрожающія письма. Какъ уже сообщалось, Н. П. Колпиковъ только что получилъ назначеніе на должность помощника окружного атамана 2-го Донского округа. Въ день покушенія онъ долженъ былъ выѣхать на мѣсто новаго своего служенія.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

2-го августа.

4% Государственная рента	$77\frac{3}{8}$ пок. 78 пр.
$4\frac{1}{2}$% закл. листы Кіев. зем. бан.	77 сд.
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	$369\frac{3}{4}$ „
„ „ „ второй 1866 г.	$263\frac{1}{2}$ „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	227 „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	329 „
„ Учетн. и ссуд. „	—
„ Русскаго для внѣш. торг. „	323 „
„ Общ. жел. стал. и механ. зав. „Сормово“	— „
„ Брянск. рельсо-прок. мех. зав.	— „
„ Путиловскаго завода	— „
„ Бакинскаго нефт. общества	361 „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	— „
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	$138\frac{1}{2}$ „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	136 „
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	— „
„ 2-го „ „ „	— „
„ Гартманъ	214 „
5% заемъ 1905 года	$95\frac{3}{4}$ „
„ „ 1906 „	$95\frac{3}{4}$ „
5% крестьянскія свидѣтельства	$87\frac{7}{8}$ „
5% новѣйшій заемъ 1908 г.	$95\frac{1}{2}$ пок. $95\frac{3}{4}$ пр.

Настроеніе съ дивидендными бумагами вялое и крайне малодѣятельное, за исключеніемъ земельныхъ акцій, которыя въ спросѣ, съ государственными бумагами устойчиво, съ выигрышными займами къ концу биржи твердо и повышательно.

Недоставленныя телеграммы за 1-е августа: Корташеву, Агеевой, Вержбицкой, Дуваевскому, Ольшевскому, Тимофееву, Соколову, Мацкевичу, Левину, Выдрину, Полякъ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

от 2 августа 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	12,3	20,5	16,1
Баром. при 0° въ миллим.	741,8	741,0	741,6
Влажность въ процентахъ	73	60	67
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	$ЗЮЗ_2$	$ЗЮЗ_{10}$	$ЗЮЗ_5$
Облач. по 10-ти балльн. сист.	0	2	10
Колич. осадк. въ миллим.	0,7	—	0,0

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=21,4

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=11,9

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=11,9

Средняя температура за сутки=16,3

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=18,4

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы: на западѣ, отчасти въ центрѣ Россіи—Пинскъ 753 мм. Барометрическіе максимумы: на сѣверѣ Россіи, въ Скандинавіи и Англіи—Кола 767 мм. Дожди на сѣверо-западѣ, западѣ, центрѣ и на юго-западѣ Архангельской губ., сухо въ остальной Россіи. Ожидается: сухо на южныхъ окраинахъ и на Уралѣ, дождь въ остальной Россіи, тепло на юго-востокѣ, на крайнемъ юго-западѣ и центрѣ.



«Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ» и «2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ»

Содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

ОТХОДЪ

1) **Кіево-Екатеринославской.** ежедневно.
Изъ Кіева . . . . 9 ч. у. и 5 ч. по п.
„ Екатеринослава 8 ч. у. и 5 ч. по п.

2) **Кіево-Гомельской.**
Изъ Кіева . . . . 9 ч. у. и 2 ч. д.
„ Гомеля . . . . 8 ч. у. и $1\frac{1}{2}$ ч. д.

3) **Кіево-Черниговской.**
Изъ Кіева . . . . $12\frac{1}{2}$ ч. д. и 5 ч. по п.
„ Чернигова . . . 12 ч. д. и 7 ч. веч.

4) **Кіево-Пинской.**
Изъ Кіева . . . . 10 ч. у.
„ Пинска . . . . 9 ч. у.

5) **Кіево-Чернобыльской.**
Изъ Кіева . . . . 10 ч. у. и 6 ч. в.
„ Чернобыля . . . 8 ч. в. и 8 ч. у.

6) **Кіево-Могилевской.**
Изъ Кіева по понедѣльникамъ, средамъ, пятницамъ и субботамъ . . . въ 2 ч. дня.
Изъ Могилева по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ . . . . въ 6 ч. утра.

7) **Могилево-Оршанской.** (Ежедневно.
8) **Гомель-Вѣтковской.** (

9) **Кіево-Китаевской** (дачная).
Изъ Кіева въ 4 ч. по пол.
„ Китаева въ $7\frac{1}{2}$ ч. у. и 8 ч. веч.

10) **Кіево-Плюты** (дачная).
Изъ Кіева въ $4\frac{1}{2}$ ч. по полудни.
„ Плюты въ $4\frac{1}{4}$ ч. утра.

Примѣчаніе: 1-е) Кромѣ почтово-пассажирскихъ пароходовъ по всѣмъ линіямъ будутъ совершать рейсы и товаро-пассажирскіе пароходы. 2-е) Безплатные сезонные билеты на дачныхъ линіяхъ не дѣйствительны. Р5040

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.
Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.